



centro universitario de magisterio

Adscrito a la Universidad Complutense de Madrid

**MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL
GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
Y DEL
DOBLE GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN INFANTIL Y EDUCACIÓN PRIMARIA
CURSO 2017/2018**

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DEL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN ESCUNI.....	3
1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.	3
1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.....	4
1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	6
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE SUGERENCIAS, QUEJAS	9
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	9
5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos	9
5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, PDI, PAS y agente externo).....	11
5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida	16
5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.....	17
5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.....	18
6.- TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	22
6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa	22
6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa	22
No procede	22
6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, indicados por la Oficina para la Calidad de la UCM para la mejora del título.	22
6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteado en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.	22
6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.....	23
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	23
7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario	23
7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.....	23
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	24
9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTAS DE MEJORA	26

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspectos a valorar

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://www.escuni.com/estudios/grado-en-maestro-en-educacion-primaria/>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Aspectos a valorar

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DEL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN ESCUNI

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La composición de la Comisión de Calidad del Grado de Maestro en Educación Primaria en el curso 2017-2018 es la siguiente:

Nombre	Categoría /Colectivo
M ^a Dolores Peralta Ortiz	Directora
José M ^a Galindo Carretero	Jefe de Estudios
Carlos Campo Sánchez	Secretario Académico
Ricardo Lucena Ferrero	Coordinador del Dpto. de Calidad e Innovación
Mercedes Gómez Esteban	Coordinadora de Practicum
Cristina Saiz Ruiz	Representante de los profesores (PDI)
Cristina Pascual Fernández	Representante del Personal de Administración y Servicios (PAS)
Juan Luis García Pizarro Juan Núñez Colás *	Agente externo, Director EN.KI Consultoría. Director OTB
África Sevilla San José	Representante del alumnado de Educación Infantil
Pedro Martínez Martínez	Representante del alumnado de Educación Primaria

*Se incorpora en el último trimestre del curso 2017/2018

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad se recogen en el Reglamento de la Comisión de Calidad, aprobado el 15 de junio de 2011. Véase el siguiente link:

<https://www.escuni.es/grado-en-maestro-de-educacion-primaria/>

La Junta de Escuela, que se reúne de manera ordinaria tres veces al año, es el órgano responsable de aprobar la Memoria de Seguimiento Anual que se presentó el jueves 17 de enero de 2019.

La coordinación con otros estamentos de la Escuela ha sido adecuada, gracias a la presencia en la Comisión de Calidad de los responsables de los mismos. Las propuestas de mejora se han adoptado, en todos los casos, por mayoría absoluta, tras el análisis por parte de todos los miembros de la Comisión de los datos aportados para apoyar la necesidad de las mejoras.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13 marzo 2018	<ul style="list-style-type: none">-Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior.- Presentación del proceso y resultado de la acreditación.- Presentación de los Informes de Seguimiento de los Títulos 2016-2017 del Vicerrectorado de Calidad UCM.- Propuesta de mejoras para el curso 2017-2018, para su aprobación, si procede.- Ruegos y preguntas	<p>Se aprueba el acta</p> <p>El Dpto de Calidad informa de los resultados, en líneas generales, muy positivo del proceso de renovación de la acreditación de los Títulos.</p> <p>A finales de enero se presentan los informes de seguimiento a la Oficina para la Calidad de la UCM.</p> <p>Se aprueba:</p> <p>Elaboración de un Plan de Acción Tutorial completo.</p> <p>Facilitar la evaluación de los programas de movilidad desde antes de finalizar el programa.</p> <p>Repensar y mejorar los programas de formación y actividades complementarias.</p> <p>Mejorar la comunicación acerca de las vías de reclamación y sugerencias: página web (pantallas...)</p> <p>Continuar el proceso ya iniciado de apertura de Escuni a otros centros, Aula...</p>
19 junio 2018	<ul style="list-style-type: none">-Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior.-Información del Dpto. de Calidad sobre los diferentes resultados de los procesos de evaluación recogidos hasta la fecha.--Propuestas de mejoras para el curso 2017/2018	<p>Se aprueba la agenda</p> <p>Se presentan los resultados más relevantes de los diferentes procesos salvo los de inserción laboral y empleadores que el procesos se inicia en septiembre y finaliza en octubre.</p>

	-Otras informaciones	Se recoge una primera valoración sobre cómo van las propuestas de mejora implantándose.
--	----------------------	---

Este curso 2017/2018 la Comisión de Calidad se ha reunido dos veces debido a que el proceso de acreditación ha necesitado de más encuentros y al cambio en los componentes del Dpto de Calidad por la baja del agente externo.

Para el curso 2018/2019 se retomará la existencia de tres reuniones como se ha procedido en los cursos anteriores

Las actas de dichas reuniones se encuentran a disposición de quien las solicite.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación se han desarrollado, al igual que en el curso anterior, conforme a lo establecido en la normativa de funcionamiento interno de Escuni. Estos mecanismos permiten la coordinación docente, tanto horizontal como vertical, y son orientados y catalizados por: Jefatura de Estudios, Coordinación de titulación de Grado, Coordinadora de Ciencias de la Educación, Coordinadora de Didácticas Específicas y los profesores asesores de grupo.

Durante el curso 2017-2018 se continuaron desarrollando labores de coordinación en todos los ámbitos de la vida académica de Escuni y, especialmente, centradas en la consolidación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se continuó trabajando en el modelo metodológico iniciado en el curso 2015-2016, basado en el desarrollo de la competencia autónoma y, en concreto, en los procesos de autorregulación del alumnado.

Partiendo de la valoración del curso anterior se estableció un calendario de reuniones un día a la semana: Los miércoles de 16,00 a 18,00 hs. Se tuvieron en cuenta, para realizar la planificación temporal, circunstancias como periodo de exámenes, sesiones de evaluación u otros eventos como la feria de Aula.

La temática de las reuniones se estableció conforme a los objetivos generales para este curso: continuar con la formación del profesorado en los procesos de autorregulación del aprendizaje y, en esta línea, ampliar y consolidar la implementación de acciones desde las asignaturas y para todo el alumnado del Centro.

- Las líneas de coordinación docente se dieron a conocer en el mes de octubre. Además, en este mes se dedicaron varias tardes de los miércoles para mejorar las programaciones, e incorporar coherencia en los elementos de las mismas; se prestó especial atención a la nueva titulación ofrecida (Doble Grado de Maestro de Ed. Infantil y Primaria).

A partir de aquí, se establecieron varias sesiones, incluidas las del mes de noviembre, para la revisión y actualización de las *guías docentes* y otros documentos concernientes a la metodología, como son los *anexos a las guías* que se realizaron o actualizaron. El trabajo se llevó a cabo entre profesores que compartían la misma asignatura o afines.

- El mes de diciembre se destinó a repasar teoría sobre la preparación de rúbricas, exámenes (tipo prueba objetiva, oral, etc.) y a su elaboración, priorizando los ejercicios de valoración que concernían a distintos profesores de una misma asignatura.

Se recordaron, en una sesión, los resultados de estudios realizados en años anteriores sobre la carga de trabajo del alumno en horas no presenciales y su distribución a lo largo del semestre. Antes de finalizar diciembre, se planteó la revisión del cronograma de las asignaturas

del 2º semestre, para asegurar una distribución de la carga de trabajo del alumno asumible a lo largo de las 14 semanas de este periodo en las tres titulaciones ofertadas.

- En el mes de febrero se presentaron las líneas de trabajo por rutinas. La directora, M^a Dolores Peralta, como experta del tema, dirigió varias sesiones. En estas semanas se expusieron las ideas que se habían planteado en las rutinas de forma individual, seguidas por un breve diálogo.
- El mes de marzo fue destinado a recordar el marco de la autorregulación del aprendizaje y a establecer claramente esta propuesta como una opción diferenciada de la simple metodología activa, en la cual se apoya. Se puso el foco en su relación con estrategias de metacognición y en la fase de comunicación de objetivos. Asimismo, se trabajó la revisión de objetivos y, en su caso, la reformulación de los generales y específicos establecidos para actividades y otros documentos facilitados a los alumnos.
- En abril se constituyeron grupos de trabajo del profesorado y se planificaron sesiones inter e intragrupal para estudiar y desarrollar técnicas de comunicación y de captación de objetivos por parte de los alumnos: *Rutinas de Pensamiento, Tormenta de Ideas, KPSI, Preguntas abiertas, Visual Thinking*.
- Durante el mes de mayo, se hicieron las puestas en común de las tareas realizadas en grupo con cada una de las herramientas seleccionadas. Antes de finalizar este mes fueron dados a conocer los objetivos previstos para las jornadas de julio de profesores.
- Las sesiones de julio se destinaron a continuar con la formación de profesores: Los temas que se trataron fueron: la apropiación por parte de los alumnos de los criterios de los profesores, la autogestión de los propios errores (papel del profesor como facilitador de la reflexión para el estudiante), el dominio de los instrumentos de anticipación y planificación de la acción y el aprendizaje de la autoevaluación. Se planteó, como objetivo para el próximo curso, la acción de desarrollar planes de trabajo para los alumnos, a medio-largo plazo.

Este sistema de coordinación basado en reuniones de carácter semanal, que se valora de forma muy positiva, aúna las tres titulaciones impartidas (Maestro de Infantil, Primaria y Doble Grado de Infantil y Primaria), teniendo en cuenta que la mayor parte del profesorado y la metodología son comunes; en el curso 17/18 se prestó especial atención al Doble Grado, por ser una titulación de nueva implantación, que ha requerido mayores esfuerzos de coordinación.

De forma similar al ejercicio del curso anterior, se concluye que la coordinación sigue siendo necesaria para seguir mejorando e innovando en los procesos de enseñanza que exige la labor docente.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado que imparte docencia en el Grado de Maestro en Educación Primaria o el Doble Grado (impartido sólo en primer curso) es el que resulta de la disponibilidad del todo el profesorado del Centro para impartir docencia en las titulaciones de Magisterio, siendo los datos del conjunto de profesores los siguientes:

	Grado de Ed. Primaria	Doble Grado Ed. Infantil/ Ed. Primaria
Número de profesores de la titulación	38	13
Doctores	63%	62%
Acreditados sobre el nº de doctores	54%	63%

Programa de Evaluación de la Docencia de ESCUNI.

Para garantizar la evaluación del profesorado en ESCUNI, la Comisión de Calidad tiene establecido evaluar cada año como mínimo el 50% de las asignaturas y al profesorado casi al 100%. Para ello, se van alternando los cursos y los semestres cada año para así evaluar todas las asignaturas.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado se basa en las siguientes fuentes de información:

- La encuesta a los estudiantes.
- El informe de autoevaluación de cada profesor/a (autoinforme).
- El informe del/la Coordinadora Docente y el de la Dirección del Centro.
- Los datos objetivos de matrícula, repetidores, notas... facilitados por los Servicios Informáticos

Los estudiantes del Grado participan en el proceso realizando las encuestas semestralmente.

El proceso de evaluación de la docencia se realizó en dos fases, la primera de ellas en los meses de diciembre y enero (al finalizar el primer semestre) y la segunda en mayo (al finalizar el segundo semestre). Con objeto de obtener elevadas tasas de respuesta, la evaluación la hacen en su aula, desde sus propios dispositivos móviles, respondiendo a un cuestionario anónimo.

El cuestionario consta de tres bloques: planificación, organización y coordinación de la enseñanza, desarrollo de la enseñanza y resultados de la enseñanza con cinco posibles respuestas desde 1 totalmente en desacuerdo al 5 totalmente de acuerdo.

Participación.- Antes de analizar los resultados de los cuestionarios se presentan los datos sobre el número de docentes evaluados:

	Grado Ed. Primaria 16/17	Grado Ed. Primaria 17/18	Doble Grado 17/18
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	92.1%	92,3%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	58%	89,5%	92,3%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	91%	94,1%	100%

La participación de los estudiantes del Grado de Ed. Primaria en las encuestas de opinión sobre la satisfacción con la docencia recibida ha sido del 64,3%, tasa que valoramos positivamente, siendo más elevada en los dos primeros cursos. Entre los alumnos de Doble Grado ha superado el 90%

Resultados.- Los resultados se obtienen con la opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado a partir de la cumplimentación del cuestionario. A continuación se presenta la tabla con los resultados, con la media en escala 1-5.

	Grado Ed. Primaria	Doble Grado
1. He recibido información sobre el desarrollo de la asignatura (objetivos, actividades, trabajos, etc.).	3,80	4,04
2. He sido informado/a sobre el sistema de evaluación desde el comienzo de la asignatura.	3,93	4,36
3. Se ha facilitado bibliografía y otros materiales para cursar la asignatura.	3,78	3,88
4. La organización de las diferentes actividades a realizar me ha resultado útil.	3,63	3,98
5. El sistema de evaluación sobre el que se ha informado se ha llevado a cabo durante el curso.	3,84	4,18
6. Se cumple con el programa de la guía docente.	3,89	4,26
7. Las exposiciones en clase me resultan útiles y claras.	3,67	3,85
8. He recibido orientación en el desarrollo de las diferentes tareas cuando lo he necesitado.	3,76	3,93
9. Se fomenta y facilita nuestra participación en clase.	3,82	3,97
10. Existe un clima de trabajo agradable en clase.	3,68	3,98
11. La metodología aplicada en clase favorece mi aprendizaje.	3,52	3,88
12. Se desarrollan diversos recursos didácticos para facilitar mi aprendizaje.	3,65	3,89
13. La atención tutorial me ha resultado eficaz y he resuelto mis dudas cuando la he necesitado.	3,62	3,70
14. Las actividades realizadas han despertado mi interés por la asignatura.	3,49	3,75
15. Mi aprendizaje en esta asignatura ha mejorado con respecto a mi nivel de comienzo.	3,71	3,97
16. Las calificaciones que voy consiguiendo en esta asignatura son el resultado de mi interés, implicación en el trabajo...	3,58	3,71
17. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo grupal...) han contribuido a alcanzar los objetivos de esta asignatura.	3,62	3,84
18. La labor docente de este profesor/a me ha ayudado a adquirir conocimientos y competencias.	3,63	3,88
19. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	3,74	4,02

Tras el análisis de los cuestionarios, se entrega a la Dirección y a cada profesor/a el informe individual con los resultados obtenidos en las encuestas cumplimentadas por los estudiantes, contrastándolos con las medias del total del profesorado en cada ítem por grupo y curso.

Posteriormente se realiza el informe definitivo, del que forman parte los datos recibidos de las cinco fuentes citadas. Los resultados obtenidos son los siguientes; el porcentaje se ha calculado sobre los profesores evaluados:

Categoría	Grado Ed. Primaria		Doble Grado Ed. Infantil/Ed. Primaria	
	Número profesores	%	Número profesores	%
Excelente	10	29,4%	4	33,3%
Muy positiva	15	44,1%	5	41,7%
Positiva	7	20,6%	3	25%
Evaluación no positiva	2	5,9%	0	0%

Como se puede observar, los datos son positivos, resultando especialmente satisfactorio que en la nueva titulación impartida la satisfacción del alumnado con los docentes sea elevada, sin que ninguno de ellos obtenga una evaluación negativa.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE SUGERENCIAS, QUEJAS

Existe un buzón digital de sugerencias y reclamaciones tal y como se refleja en la Memoria Verificada. Dicho buzón puede encontrarse en el siguiente enlace:

<https://www.escuni.es/formulario-de-sugerencias-y-reclamaciones/>

Durante el curso 2017-2018 se ha recogido cinco reclamaciones. Hacen referencia a:

- “Recursos”: Dos reclamaciones: La impresora lleva varios días fuera de servicio. Dichas reclamaciones se derivaron a la persona responsable de supervisar dicho servicio. Se dio respuesta en el plazo de ocho días y se solucionó hablando con la empresa encargada de tal servicio para que haya un mejor funcionamiento.
- “Recursos”: Una reclamación. Ampliar el número de microondas ya que en el intervalo de la comida coinciden muchos estudiantes y se tarda bastante en poder calentar la comida. Dicha reclamación se derivó a la persona responsable. Se dio respuesta en el plazo de ocho días y se solucionó incorporando para la siguiente partida presupuestaria la compra de algún microondas más.
- “Recursos”: Dos reclamaciones recibidas: Necesidad de tener en las aulas más alargadores o regletas para poder mejorar el acceso a los puntos de electricidad con el fin de poder cargar los diferentes dispositivos cómodamente. Dicha reclamación se derivó a la persona responsable de supervisar dicho servicio. Se dio respuesta en el plazo de ocho días y se solucionó ampliando puntos de conexión en las aulas en las que existía dificultad y pocos puntos de conexión.

La Comisión de Calidad considera que la escasa recepción de sugerencias y reclamaciones se debe, en parte, a la posibilidad de realizarlas personalmente tanto en Jefatura de Estudios, como a los asesores académicos o a cada docente. Sin embargo, desde la Comisión de Calidad se proponen como mejoras a este respecto de cara al curso 2018/2019:

- Seguir con la difusión y comunicación sobre la existencia del buzón de sugerencias y reclamaciones, de cuya acción se responsabiliza el Jefe de Estudios.
- Facilitar el acceso en la página web, haciéndolo más visible. Se responsabiliza el coordinador del Departamento TIC.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje. Se indicarán, además de los datos del curso 17/18, los referidos al curso 16/17. Se añade una columna en la que se especifican los datos de la nueva titulación impartida (Doble Grado Maestro en Educación Infantil y Primaria).

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Doble Grado 2017/2018
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	125	150	50
ICM2 Matrícula de nuevo ingreso	81	70	20
ICM-3 Porcentaje de cobertura	64,8%	46,66%	40%
ICM-4 Tasa Rendimiento del título	91,51%	89,34%	94.05%
ICM-5 Tasa Abandono del grado	20,74%	10,07%	-
ICM-7 Tasa Eficiencia de los egresados	97,18%	95,36%	-
ICM-8 Tasa Graduación	68,88%	81,62%	-
IUCM-1 Tasa de éxito del Título	93,57%	92,17%	94,76%
IUCM-2 Tasa de demanda del Título de Grado en primera opción	67,2%	46,67%	42,00%
IUCM-3 Tasa de demanda del Título de Grado en segunda y sucesivas opciones	111,2%	68,00%	144,00%
IUCM-4 Tasa de Adecuación de la Titulación en el ingreso	76,54%	69,70%	65,00%
IUCM-16 Tasa de Evaluación del Título	97,80%	96,94%	99,26%

Análisis de los Indicadores.

Durante el curso 2017-2018 se cubrió el 46,7% de las plazas ofertadas, continuando así la tendencia a la baja de los últimos cursos, analizada reiteradamente por parte del equipo directivo. Parte de la bajada de este curso puede explicarse por la nueva titulación ofertada, el Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria, que absorbe parte de la posible demanda que tradicionalmente ha ido a los otros títulos de Maestro. Pese a que se incrementan cada curso las acciones encaminadas a dar a conocer la titulación y la propuesta del centro, todavía no se ha detenido la tendencia decreciente.

La tasa de rendimiento, del 89,34% es similar a la de cursos pasados y valorada como positiva.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, PDI, PAS y agente externo)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Doble Grado 2017/2018
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	3,5	3,7	3,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	No procede	4,4	4,4
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	No procede	3,7	3,7

El SGIC de ESCUNI define los procedimientos para obtener información sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de la comunidad educativa. Dicha satisfacción se valora a través de cuestionarios anónimos, diferentes para cada colectivo pero fácilmente comparables, de manera que ofrecen una visión completa de cada proceso; así es posible realizar planes de mejora desde una perspectiva global.

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación.

El cuestionario empleado tiene cinco categorías de posibles respuestas: del 1, *nada satisfecho*, al 5, *totalmente satisfecho*; también hay una pregunta abierta que recoge las posibles valoraciones que el estudiante quiera expresar. Este tipo de pregunta proporciona información cualitativa que se complementa con la información cuantitativa recogida de los ítems.

En el Grado de Ed. Primaria, se aplicó de manera presencial a los grupos de 1º, 2º y 3er curso; a los de 4º se les envió un enlace para su cumplimentación, por lo que la tasa de respuestas esperada era inferior a la de los restantes estudiantes. Sin embargo, a causa de problemas informáticos con la aplicación de cuestionarios utilizada dicha tasa -al igual que en la evaluación de las Prácticas- fue incluso inferior a lo esperada, siendo correcta en los tres primeros cursos, especialmente en 1º y 2º.

Curso	Participantes	Total alumnos	Tasa de participación
1º	59	68	86,7%
2º	57	73	78,0%
3º	41	67	61,2%
4º	42	142	29,5%
Total	199	350	56,8%

Se muestran a continuación las medias obtenidas, en escala 1-5.

	Media Grado Ed. Primaria	Media Doble Grado
1. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.	3,7	4,0
2. Cumplimiento de los horarios de las clases diarias.	4,2	4,3
3. Resultados de aprendizaje.	3,6	3,7
4. Labor realizada por el asesor académico.	3,4	4,5
5. Coordinación entre los contenidos de las asignaturas, evitando solapamientos.	3,5	3,6
6. Propuesta de actividades de formación complementaria (cursos de extensión cultural, salidas culturales, jornadas de acogida, conferencias, talleres, etc.).	3,2	2,9

SATISFACCIÓN CON LA ORGANIZACIÓN DOCENTE	3,6	3,8
7. Labor realizada por el conjunto del profesorado de la Titulación.	3,6	3,5
8. Implicación del profesorado en su actividad académica.	3,7	3,8
9. Metodología docente aplicada.	3,6	3,4
SATISFACCIÓN CON EL PROFESORADO	3,6	3,6
10. Instalaciones en las que se desarrolla la actividad académica (aulas, salas y zonas de trabajo, laboratorios, zonas deportivas, etc.).	3,7	4,3
11. Utilidad del campus virtual (plataforma digital Moodle).	4,0	4,6
12. Información disponible en la WEB del Centro.	3,7	3,6
SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS	3,8	4,2
13. Facilidad para acceder a los recursos de la biblioteca.	3,6	2,9
14. Trámites de matrícula y gestión del expediente.	3,5	3,4
15. Procedimientos para realizar sugerencias y reclamaciones.	3,2	3,4
16. Orientación y apoyo al estudiante (seguimiento individualizado, talleres de trabajo sobre dinámica de grupo, técnicas de relajación, orientación laboral,...).	3,5	3,6
SATISFACCIÓN CON OTROS SERVICIOS	3,45	3,3
17. Prácticas Externas.	4,2	4,2
18. Programas de Movilidad (contesta sólo si has participado este curso en un programa Erasmus, intercambio,...) ¹	-	-
19. Nivel de satisfacción general con la Titulación.	3,7	3,7

Educación Primaria:

En líneas generales, cabe señalar que los resultados no son todo lo satisfactorios que esperábamos, aunque la Comisión de Calidad considera que la causa es que el cambio metodológico llevado a cabo en el centro todavía no se ha asentado del todo. En todo caso se ha optado por, en el curso 18/19, realizar una evaluación más profunda y que incluya técnicas cualitativas que permitan comprender la escasa satisfacción en relación con algunos aspectos.

Los ítems del primer bloque que reciben una valoración peor son los referidos a la “*Propuesta de actividades de formación complementaria (cursos de extensión cultural, salidas culturales, jornadas de acogida, conferencias, talleres, etc.)*”, aspecto éste en el que es necesario retomar progresivamente actividades que anteriormente se realizaban y que, a causa del esfuerzo de implantar una nueva metodología, se han eliminado temporalmente. El otro ítem que baja del 3,5 (obtiene un 3,4) se refiere a la “*Labor realizada por el asesor académico*”; ésta es una figura que existe en Escuni desde hace más de quince años, realizando una labor esencial en la acogida y orientación del alumnado. No obstante, parece oportuno adecuarla a los cambios llevados a cabo en el centro en los últimos tres cursos, labor que se está llevando a cabo desde el pasado 17/128 y que se espera tenga su implantación definitiva en el 19/20.

En el bloque dedicado a la satisfacción con el profesorado los resultados son positivos.

El bloque satisfacción con los recursos recibe unas puntuaciones positivas, especialmente el ítem referido al empleo del campus virtual, en el que se han volcado esfuerzos importantes de mejora en su empleo didáctico.

El bloque satisfacción con los servicios obtiene resultados aceptables.

¹ Este ítem no se ha tenido en cuenta, ya que fue contestado por un número de alumnos muy superior al de participantes en programas de movilidad.

Las Prácticas externas obtienen una valoración muy positiva (4,3); al igual que el curso pasado, al preguntar sobre los programas de movilidad contestaron más alumnos de los que participaron en ellos, por lo que el valor presentado no debe considerarse válido, siendo necesario acudir a la evaluación específica de dichos programas. La satisfacción global con la titulación es positiva.

Doble Grado, implantado tan solo en primer curso, con una tasa de respuesta del 75%:

Como puede verse en la tabla superior, en líneas generales el grupo se muestra satisfecho, destacando aspectos muy relevantes como la *Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso* (4,0), la *Implicación del profesorado en su actividad académica* (3,8), la *Utilidad del campus virtual (plataforma digital Moodle)* (4,6) o las *Prácticas externas* (4,2).

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Personal Docente e Investigador (PDI).

Los docentes responden de manera bianual un cuestionario anónimo en el que muestran su satisfacción con distintos aspectos referidos al funcionamiento del centro. Dado el bajo número de profesores, y que la mayor parte de ellos imparte docencia en varias titulaciones, se presentan conjuntamente los datos referidos al grado de Maestro en Infantil, en Primaria y al Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria.

El cuestionario fue respondido por un total de 38 profesores, siendo la tasa de respuesta del 100%

Organización de las enseñanzas	Media
Distribución y planificación del conjunto de las asignaturas en la Titulación.	3,8
Mecanismos generales de coordinación de la Titulación.	4,3
Coordinación docente de las asignaturas por áreas de enseñanza.	4,1
Actuaciones llevadas a cabo por la escuela para orientar a los estudiantes sobre los Grados impartidos.	4,3
Información de los Títulos publicada en la página web el Centro.	4,6

Satisfacción con la organización de las enseñanzas; PDI

Como puede verse en la tabla superior, el profesorado se muestra satisfecho con la organización de las enseñanzas en los Grados impartidos, valorándose muy positivamente la información que aparece en la web; también es elevada la puntuación obtenida por ítems referidos a la orientación que recibe el alumnado y sobre la coordinación docente, aspecto éste en el que el centro ha volcado especiales esfuerzos; de hecho, las tareas de coordinación se ven facilitadas con una reunión semanal de todo el profesorado, orientada por las Coordinadoras. El ítem que recibe una puntuación más baja, de 3,8, es el referido a la distribución de las asignaturas en las titulaciones, aspecto éste cuya modificación no depende de Escuni; en todo caso, el resultado es positivo también en este aspecto (superior a 3,5).

También los docentes muestran una elevada satisfacción con casi todos los ítems relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje, (tabla siguiente) salvo con el referido a los conocimientos con el que los alumnos acceden a los estudios de Grado. A este respecto, cabe subrayar que existen opiniones muy diferenciadas entre el profesorado, como muestra la elevada desviación típica del ítem. La satisfacción es muy elevada en algunos aspectos esenciales, como los criterios de evaluación, las tutorías o la orientación que se da a los alumnos referida a procesos académicamente relevantes.

PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE	Media
Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,6
Metodología docente y actividades formativas aplicadas en la/s asignatura/s que imparte.	4,3
Procedimientos y criterios de evaluación: están claramente definidos en las Guías Docentes que se dan a conocer a los estudiantes al comienzo del curso y se ajustan al objetivo de los resultados del aprendizaje de la/s asignatura/s que imparte.	4,5
Sistema de tutorías aplicado.	4,4
Desarrollo en los estudiantes de las competencias correspondientes al perfil de la titulación y a la/s asignatura/as impartidas.	3,9
Compromiso de los alumnos con el proceso de aprendizaje: asistencia y participación en clase y realización de actividades.	3,8
Resultados alcanzados por los alumnos de las asignaturas que usted imparte en la Titulación.	3,8
Los estudiantes han sido orientados y asesorados académicamente durante el curso en los procesos que les afectan (prácticas, movilidad, evaluación de la docencia...)	4,5

Como puede verse, no existe ningún aspecto de los evaluados en el apartado “Infraestructuras y Recursos” que no obtenga una puntuación positiva, situándose todas entre los 3,9 y los 4,3 puntos.

INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS	Media
Condiciones físicas de las aulas y espacios destinados al desarrollo de las clases y actividades académicas.	4,3
Recursos materiales y tecnológicos que el Centro pone al servicio de los profesores para el desempeño de su labor docente.	4,0
Biblioteca: fondos bibliográficos, acondicionamiento y horarios.	4,3
Canales de comunicación e información utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada a nivel general.	3,9

Es el bloque referido a las posibilidades de Formación e Investigación el que ofrece los resultados más bajos de todos los evaluados; destaca la baja valoración de los docentes sobre las “Facilidades que ofrece el centro para la participación en proyectos de investigación y publicaciones”; esto ya ha ocurrido en pasadas evaluaciones y se trata de corregir, siendo un tema complejo de abordar al no ser fácil la reducción de las horas de docencia ni encontrar nuevos momentos para este tipo de tarea.

FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN	Media
Oportunidades de formación que ofrece el centro al profesorado: asistencia a cursos, sesiones formativas en equipo.	3,5
Facilidades que ofrece el centro para la participación en proyectos de investigación y publicaciones.	3,1
Oportunidades de movilidad que se ofrecen al profesorado.	3,6

Para terminar, debe destacarse la elevada satisfacción del PDI con aspectos esenciales del centro, que muestran, en definitiva, una alta valoración del hecho de trabajar en Escuni y la labor que se lleva a cabo. De hecho incluso el ítem que obtiene la valoración menor, “Organización general del centro” obtiene un resultado muy satisfactorio (4,0). Resulta excelente la puntuación obtenida por ítems como “Clima de trabajo y relación del profesorado” (4,6) o “Atención prestada por el PAS” (4,8).

SATISFACCIÓN GENERAL	Media
Con la organización general del Centro.	4,0
Con el programa formativo de los títulos de Grado que se imparten.	4,1
Con su labor como profesor.	4,5
Con el clima de trabajo y colaboración entre el profesorado.	4,6
Con la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,8
Con la atención prestada por los órganos responsables del Centro.	4,4

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Personal de Administración y Servicios (PAS) y Agente Externo

La satisfacción del PAS con la titulación, de acuerdo a la Memoria Verificada, se evalúa de manera bianual a través de un cuestionario anónimo, que se rellena on-line a través de la aplicación Survey Monkey (como el resto de cuestionarios aplicados).

Dicho cuestionario ha sido respondido por 6 de los 11 trabajadores/as que forman el grupo del Personal de Administración y Servicios (uno de ellos, en situación de baja prolongada), siendo por tanto la tasa de respuestas del 54,5%

Se muestran a continuación los resultados desglosados por bloques, en escala 1-5.

GESTIÓN Y COMUNICACIÓN	Media
Dispone de información sobre la Titulación.	3,5
Considera útil la información recogida en la web del Centro sobre la Titulación.	3,4
Las tareas que realiza se adecúan a las características de su puesto de trabajo.	4,0
La información recibida para el desempeño de sus funciones.	3,2
Conocimiento que tienen profesores y estudiantes de sus funciones.	3,0
Los canales de reclamaciones y sugerencias.	4,0
Atención prestada por el Equipo Directivo.	3,0
Atención prestada por el Equipo Docente.	3,2
Trato recibido de los estudiantes.	3,3

Satisfacción con la gestión y comunicación en el centro; PAS

La tabla anterior muestra que el Personal de Administración y Servicios que responde a la encuesta considera que los docentes y estudiantes no conocen bien las funciones que cada miembro de PAS tiene asignada; así mismo, opina que el Equipo Directivo, y en menor medida el Equipo Docente, no le presta a su papel la suficiente atención. Por lo tanto, son varios los aspectos que aparecen como susceptibles de mejora, lo que exige una actuación para aumentar la satisfacción; si se analizan las respuestas individuales, la insatisfacción procede de una parte del PAS que ha visto recientemente una modificación parcial de sus funciones y la Dirección está estudiando medidas que mejoren la situación.

ENTORNO FÍSICO: SU LUGAR DE TRABAJO	Media
El espacio físico (amplitud, iluminación, mobiliario, accesos, etc.).	4,5
Condiciones físicas (salubridad, limpieza, climatización, ruido, etc.).	4,5
Los recursos y medios materiales para realizar su trabajo.	4,2
Instalaciones en general.	4,5

Satisfacción con el lugar de trabajo; PAS

Por el contrario, la encuesta muestra una elevada valoración del entorno físico, las instalaciones y los recursos para poder realizar el trabajo designado.

SATISFACCIÓN GENERAL		Media
Con las tareas que realiza.		3,8
Con el clima de trabajo y colaboración en el Centro.		3,7
Con la organización general del Centro.		3,5

Satisfacción general; PAS

En líneas generales, el PAS se muestra satisfecho con las tareas que realiza, el clima general del centro y su organización; por lo tanto, en el Plan de Mejora deberá tenerse en cuenta lo señalado al analizar el primer bloque, especialmente en lo relativo con clarificar sus funciones tanto a ellos mismos como al resto de la comunidad educativa.

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Agente Externo

En el curso 2017-2018 se contó con el mismo Agente Externo que en los cursos precedentes; sin embargo, complicaciones laborales que le surgieron a lo largo del curso impidieron que pudiera realizar un seguimiento adecuado de las tareas que lleva a cabo la Comisión de Calidad.

Por este motivo en el último trimestre del curso se hizo necesario buscar un nuevo Agente, que se incorporó en el mes de mayo con objeto de conocer la situación y poder participar activamente desde el comienzo del curso 2018/2019. Por este motivo, no ha sido posible tener informe de Agente Externo, estando ya subsanada la dificultad para próximas Memorias.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida

Al comenzar el curso 18/19, como cada año, se envió un cuestionario anónimo on line, a través de correo electrónico, a los egresados y egresadas de cursos anteriores, en este caso de los cursos 14/15 y 16/17, con un doble objetivo: analizar su nivel de inserción laboral y recoger su valoración de la formación recibida en la titulación, estando los últimos cuatro ítems del cuestionario orientados a ello.

La participación se muestra en la siguiente tabla:

CURSO	Nº GRADUADOS	Nº RESPUESTAS	TASA DE RESPUESTA
14/15	202	42	20,8%
15/16	114	39	34,2%
AMBOS CURSOS	316	81	25,6%

Como puede observarse, la participación es más baja de lo deseado; la causa es la misma que la indicada en el caso de la valoración de las prácticas por parte de los alumnos de 4º curso, un problema informático que hizo que perdiéramos las respuestas enviadas en un primer momento, y fue imposible su recuperación; por este motivo los datos deben ser observados con cautela.

En la siguiente tabla se muestran los datos recogidos con respecto a la inserción laboral de los egresados:

CURSO	% QUE TRABAJA	TIPO TRABAJO	
14/15	46,2%	Relacionado con la titulación	67%
		No relacionado con la titulación	33%
16/17	37,5%	Relacionado con la titulación	83%
		No relacionado con la titulación	17%

De los encuestados que no trabajan, cerca de la mitad seleccionan como causa la opción “*No encuentran trabajo relacionado con los estudios*”; un tercio está preparando oposiciones y los restantes se dividen entre quienes *continúan estudiando*, o seleccionan “*Otros*”.

El primer cauce para encontrar trabajo son los *contactos personales y/o recomendaciones* (50%), seguido de la opción *Otros* (28%), *Contacto durante las prácticas externas* (15%) y *Oposiciones* (7,1%).

La satisfacción de los egresados con la titulación, valorada a través de cuatro ítems, es la siguiente:

Los estudios realizados me han aportado los conocimientos necesarios para desarrollar un trabajo relacionado con mi titulación	3,5
Los estudios realizados me han aportado las competencias y habilidades necesarias para desarrollar un trabajo que requiera la titulación realizada	3,5
La realización de las prácticas externas durante mi formación ha sido útil para consolidar mis conocimientos y habilidades	4,5
En general, la formación recibida en la Titulación me parece adecuada	3,6

Tal y como podía suponerse, esta satisfacción es mucho mayor entre quienes trabajan que entre quienes no lo hacen (con diferencias en las medias de los cuatro ítems que oscilan entre 5 y 9 décimas); también la valoración es mayor entre quienes tienen un empleo relacionado con su titulación que entre quienes trabajan en otros ámbitos, con diferencias de 3-5 décimas.

Como cada año, las opiniones de los egresados se complementan con las de los directores o jefes de estudio de centros de Prácticas, no pudiendo diferenciarse los resultados entre los grados de Maestro en Educación Infantil y en Educación Primaria, al ser los mismos encuestados. El cuestionario on line consta de 12 ítems con cinco posibles categorías de respuesta desde el 1, “Nada de acuerdo”, hasta el 5, “Totalmente de acuerdo” y dos preguntas abiertas para conocer los puntos fuertes y débiles detectados en la formación de los egresados. La tasa de respuesta es baja, habiéndose recibido 14 respuestas de 101 centros (no obstante, más que los cursos anteriores). Las respuestas indican una elevada satisfacción de los responsables de los centros con la formación de los estudiantes de Escuni, siendo la puntuación mínima un 3,7 en el ítem “Domina estrategias de comunicación interpersonal en los diferentes contextos escolares”, y las máximas “Manifiesta un sentido ético de la profesión” y “Posee destrezas para trabajar en equipo de manera interdisciplinar”, ambas con un 4,5.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad

La Oficina de Relaciones Internacionales es la responsable de la gestión de los programas de movilidad de C.U. de Magisterio Escuni.

Los programas de movilidad a los que los alumnos pueden tener acceso en Escuni se dividen en dos grandes grupos, los que tienen fines de estudio y las prácticas internacionales.

Los alumnos son enviados a centros universitarios pertenecientes a países dentro del marco del programa Erasmus+, con los cuales se tenga firmado un acuerdo bilateral de intercambio. En el caso de Escuni dichos acuerdos deben ser firmados por el Vicedecano de Relaciones Internacionales de la UCM.

Para la selección de alumnos, en el programa Erasmus + Estudios los criterios vienen establecidos en la convocatoria presentada por la UCM. La selección de los alumnos extranjeros corresponde a sus universidades, no pudiéndose aceptar más alumnos que plazas aprobadas mediante convenio entre ambas partes, a no ser que se llegue a una Adenda.

Los alumnos que quieran acceder a la beca Erasmus + Prácticas pueden optar por dos vías, plazas determinadas (nosotros ofrecemos el centro de prácticas) y no determinadas (son los alumnos los que

buscan sus propios centros), todos deben de acreditar los requisitos de la convocatoria de la UCM; los que soliciten plazas determinadas deben pasar una entrevista personal en inglés para valorar su capacitación lingüística.

Los alumnos seleccionados deberán cursar el segundo semestre del tercer año, en el caso de Estudios, o cuarto, en el caso de Prácticas, por un total de 30 créditos en la universidad o centro elegido, este se le convalidarán por las asignaturas que debería cursar en el centro de origen. En todos los casos, los alumnos solicitantes de Erasmus Estudios realizan programas de asignaturas específicos para Erasmus en sus destinos, que deben incluir prácticas en centros escolares.

A lo largo del semestre, se mantiene contacto, vía email, con los alumnos para comprobar la correcta marcha de la experiencia. Al final de la estancia se realiza una reunión individual para saber cómo se ha completado la estancia y sus valoraciones y problemas.

Participación: Durante el curso académico 2017 – 18 el total de estudiantes del CUM Escuni en el Grado de Maestro de Educación Primaria que han participado en programas de intercambio fueron 6: 4 dentro del marco de Erasmus + Estudios y 2 dentro de Erasmus + Prácticas.

Resultados: El análisis de resultados de los programas de movilidad se basa en la encuesta que realizan los estudiantes de intercambio ERASMUS. Se ha recibido un 4 de las seis respuestas esperadas. La evaluación final de su movilidad fue de 4,5 sobre 5. El aspecto peor valorado fue Ayuda prestada durante el proceso de la Beca después del viaje con 3.

Al valorar el tiempo de estancia en el país de destino, la mayoría considera la duración del programa como adecuada.

En los comentarios realizados por los estudiantes se han planteado algunas sugerencias para mejorar el programa Erasmus no existe un criterio generalizado, las opiniones van, desde un aumento de la financiación a mayor información en los centros de acogida.

Como elemento de mejora debemos aumentar la cantidad y calidad de información que reciben los alumnos, aunque en este caso dependemos siempre de las instituciones de acogida que nos la facilitan.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas

Las prácticas en el Grado de Maestro en Educación Primaria son de realización obligatoria en 2º, 3º y 4º cursos, con un total de 44 créditos. La gestión de las prácticas externas del Centro de magisterio ESCUNI se articula desde el Departamento de Prácticas; la evaluación de las mismas corre a cargo del Dpto. de Titulaciones y Calidad.

También el profesorado de ESCUNI asume determinadas funciones a lo largo de todo el proceso, entre ellas: transmitir informaciones previas a los alumnos; Jornadas de Orientación; reuniones con el alumnado durante el período de prácticas; orientación y corrección de los trabajos (portafolios/memorias) y visitas institucionales a los colegios en los que realizan las prácticas.

En el marco de la organización de las prácticas externas cabe mencionar la gestión que permite la aplicación informática *Practicum12* de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Comunidad de Madrid, de los datos de inscripción, seguimiento y evaluación de las prácticas. De esta manera los tutores de los centros pueden tener acceso tanto a la información de los alumnos que van a tutorizar como a la evaluación de las prácticas.

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas

Los alumnos seleccionan 10 centros escolares que ofertan plazas a Escuni por orden de preferencia, siendo el Dpto de Prácticas quien realiza la adscripción de acuerdo a la nota media obtenida los cursos anteriores; dicho Dpto. incorpora la información a la plataforma del Practicum de la CAM.

Este año han sido seleccionados 104 colegios de los cuales el 61% (n=64) son concertados, el 33% (n=34) públicos y el 6% (n= 6) privados.

Para recoger la información del Practicum I y II los estudiantes tienen convocadas unas sesiones de evaluación en el Centro a la vuelta de las prácticas. Para el Practicum III (correspondiente a 4º curso) los estudiantes reciben por correo personal un link al cuestionario a mediados de junio.

En este cuestionario se pregunta a los alumnos por la *Planificación del Practicum* (organización general del Practicum, información sobre el proceso de prácticas y elección de centros y las sesiones informativas para la adecuada realización de las prácticas), *Desarrollo de las Prácticas* (acogida, tareas, orientaciones recibidas por el profesor- mentor y la labor del tutor de Escuni) y en un último bloque se les pregunta por los *Resultados Obtenidos* tras su experiencia en el aula (utilidad, información y materiales para la elaboración de la memoria) y en general por la *Satisfacción con el programa de prácticas*.

La tasa de respuesta global ha sido del 39,4%. Como puede verse, no se han alcanzado las tasas de respuesta deseable de los alumnos. La causa principal la encontramos en lo ocurrido con los estudiantes de 4º curso, con un índice de contestación muy bajo (12,8%); esto se debió a un problema informático. Una vez lanzado el cuestionario se produjo un error en la aplicación que impidió acceder a los cuestionarios enviados los primeros días; al descubrir el problema y tras su subsanación se solicitó de nuevo la cumplimentación del cuestionario, pero no se obtuvieron apenas respuestas.

En cuanto a los resultados, se muestran las medias obtenidas (escala 1-5) a continuación:

	Media
1. La organización general del Practicum es apropiada	3,6
2. La guía del Practicum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar	3,2
3. La información sobre el proceso de prácticas y elección de centros ha sido clara	4,0
4. La información publicada en el área de alumnos sobre el centro de prácticas (situación, horarios, forma de contacto, etc.), ha sido clara y suficiente.	3,4
5. Las sesiones informativas sobre el Practicum (información desde el departamento de Prácticas, reuniones con el tutor de Escuni,...) han proporcionado una formación adecuada para la realización de las prácticas.	3,2
TOTAL BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRÁCTICUM	3,5
6. La acogida en el centro ha resultado satisfactoria	4,7
7. La integración en el centro y en el aula ha sido satisfactoria	4,7
8. Las tareas llevadas a cabo durante las prácticas han facilitado mi aprendizaje	4,5
9. Las orientaciones recibidas por el profesor-mentor del centro han contribuido al aprovechamiento de las prácticas	4,2
10. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida en el centro de prácticas	4,6
TOTAL BLOQUE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS	4,6
11. La labor realizada por el tutor académico de Escuni ha sido suficiente	3,4
12. Las prácticas en su conjunto han resultado útiles para mi desarrollo personal y profesional	4,5
13. La información de la guía y las orientaciones recibidas por el tutor de Escuni han facilitado la elaboración de la memoria.	3,2
14. La memoria ha sido un instrumento adecuado para hacer una reflexión de la experiencia de prácticas llevada a cabo	3,0
15. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación	4,0
TOTAL BLOQUE RESULTADOS	3,6

Como puede verse, la satisfacción del alumnado con el proceso de prácticas es muy elevada, salvo en lo referente a los canales de comunicación (Guía de Practicum, reuniones) y con el trabajo final. Ambos aspectos se recogerán en las propuestas de mejora de cara al curso 18/19.

Evaluación de la satisfacción del profesorado de ESCUNI (profesor-tutor) con las prácticas externas

Los profesores-tutores de ESCUNI evalúan las prácticas externas mediante cuestionarios anónimos, a través de una aplicación on line que se envía por correo personal a la dirección de correo electrónico institucional, al finalizar el periodo de prácticas. El cuestionario consta de 12 ítems agrupados en tres bloques: Planificación, Desarrollo y Resultados del Practicum I, II y III.

De los 28 docentes que participaron en el proceso, realizaron la evaluación un total 27, siendo por tanto la tasa de respuesta de 96,4% Dado que bastantes profesores tutelan prácticas de alumnos de diferente titulación y curso, el análisis no se segregará por ninguna de estas variables.

	Media
1. La organización general del Practicum ha sido adecuada.	4,3
2. La guía del Practicum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar.	4,1
3. La información recibida sobre el proceso del Practicum ha sido clara.	4,4
4. El Manual del Profesor Tutor de Prácticas ha resultado útil.	4,6
5. Las sesiones informativas previas (jornadas de orientación y/o reuniones con el tutor de ESCUNI) se consideran necesarias para la realización de las prácticas de los estudiantes.	4,7
TOTAL BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRÁCTICUM	4,4
6. El plan de seguimiento de los estudiantes a través de reuniones y tutorías ha contribuido a un mejor aprovechamiento de las prácticas.	4,7
7. La visita institucional ha favorecido una buena relación con el Centro de Prácticas.	4,3
8. La entrevista con el mentor en el Practicum III ayuda a conocer mejor el desarrollo de las prácticas del estudiante.	4,8
9. El contenido de los seminarios ofrecidos a los estudiantes del Practicum III ha sido adecuado.	4,3
TOTAL BLOQUE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS	4,5
10. El Diario de Prácticas (Practicum I, correspondiente a segundo curso) ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,5
11. El Portafolio de Prácticas (Practicum II, correspondiente a tercer curso) ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,6
12. El Entregable de Prácticas (Practicum III, correspondiente a cuarto curso) ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,1
TOTAL BLOQUE RESULTADOS	4,4

Como puede observarse, los docentes se muestran sumamente satisfechos con todo lo relativo al Practicum de la titulación. Dentro de esta excelente valoración, las menores puntuaciones (4,1 sobre 5) se obtienen en el ítem referido a la Guía de Prácticas y al entregable de Practicum IV; en ambos existe coincidencia con la opinión de los estudiantes, aunque en este caso mucho más positiva.

Evaluación de la satisfacción de los mentores (profesores de los colegios) con las prácticas externas

En el curso 17/18, por primera vez, los tutores/as de los colegios recibieron el cuestionario de valoración de las prácticas conjuntamente con la ficha de evaluación del alumnado, obteniéndose así las tasas de participación que se muestran en la tabla a continuación:

Curso	Tasa de participación	Los mentores valoran la calidad de las prácticas externas a través de un cuestionario anónimo, que consta de 6 ítems.
2º	98,4%	Los resultados obtenidos son extremadamente satisfactorios en los tres cursos. Baste señalar que la puntuación más baja obtenida (ítem <i>Las orientaciones proporcionadas a los mentores por el Departamento de Prácticas de Escuni han sido adecuadas</i> del Practicum I) alcanza 4,2 puntos en la escala empleada (1-5).
3º	61,2%	
4º	75,2%	
Total	76,1%	

En el ítem “Grado de satisfacción general con el Practicum de la titulación gestionado por Escuni” se obtienen 4’5, 4’4 y 4’6 puntos respectivamente en el Practicum I, II y III.

A nivel general, se puede concluir que el proceso de prácticas en ESCUNI funciona de manera muy adecuada, siendo dos los aspectos a revisar: los canales de información y el trabajo solicitado.

Valoración del “Programa Compañeros”

Escuni considera que el contacto de los estudiantes de los Grados de Maestro con los colegios desde el inicio de sus estudios resulta un factor de calidad muy importante; por este motivo, también el alumnado de primer curso tiene unas breves prácticas de carácter extracurricular. Se coordinan desde el Dpto de Prácticas pero la reflexión y el aprovechamiento pedagógico de esta experiencia se lleva a cabo desde la asignatura de Didáctica e Innovación Curricular.

Estas prácticas se denominan “Programa Compañeros” y las realizan todos los estudiantes de los grados de maestro durante dos semanas del mes de enero en colegios que, bien pueden buscar los propios alumnos, o bien son ofertados por el Dpto. de Prácticas. En cualquier caso, se realiza un seguimiento y se establece contacto directo entre el colegio y Escuni.

A la encuesta aplicada respondió el 79,4% del alumnado del Grado de Maestro en Educación Primaria y el 85% del de Doble Grado. En los dos casos la satisfacción es muy elevada, como muestran los siguientes datos que se toman como ejemplo:

- En una escala de cinco niveles, desde “Totalmente insatisfecho” hasta “Totalmente satisfecho”, se observa que en las dos titulaciones analizadas más del 80% elige esta última opción y el y más del 10% se muestra “Satisfecho”. Nadie escoge la opción “Totalmente insatisfecho”.
- El 97% del alumnado del Grado de Educación Primaria y el 100% del de Doble Grado, ante la pregunta de si recomendaría que se mantuviera el Programa Compañeros en cursos sucesivos, contesta afirmativamente.

Valoración de los talleres de Practicum III

Todos los estudiantes matriculados de Practicum III realizan una serie de talleres de carácter teórico-práctico sobre temas que complementan la formación curricular de los Grados y quieren facilitar su labor como maestros en prácticas y, en el futuro, como maestros de colegios.

Tras su realización, se realizó una evaluación a través de un cuestionario que respondió el 33,8% del alumnado del Grado de Educación Primaria: algo más del 85% valora la utilidad de dichos talleres como “Muy alta” y “Alta”, obteniéndose resultados similares al preguntar por aspectos como “La metodología empleada” o el “Interés de los temas tratados”.

6.- TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, indicados por la Oficina para la Calidad de la UCM para la mejora del título.

En el último Informe de seguimiento emitido por la Oficina de Calidad el 18 de mayo de 2018 cumplen todos los aspectos a valorar, con dos recomendaciones que se han tenido en cuenta en la elaboración de la memoria de seguimiento del curso 2017/2018:

- Se han incluido los indicadores, al menos, del curso evaluado y del anterior para poder evaluar las tendencias de los indicadores.
- Se ha reflexionado sobre la efectividad del sistema adoptado y descrito las acciones de mejora llevadas a cabo para conseguir tal fin.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteado en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El plan de mejora planteado en la última memoria de seguimiento se ha llevado a cabo tal y como se había propuesto y aprobado.

- En lo referente a la actividad docente se ha continuado la implantación de nuevas metodologías implicando a todo el personal académico para tal fin.
- Sobre las prácticas de enseñanza se ha procedido a la modificación propuesta de fechas, contenidos y temática de las jornadas de preparación. También se han incorporado los cambios que se estimaban necesarios en las guías del Practicum I, II y III para que los estudiantes puedan ir logrando una formación adecuada en el periodo de las prácticas.
- Se ha conseguido ampliar la oferta de programas de movilidad incluyendo nuevos destinos.
- Se han perfilado y concretado las diferentes funciones de los asesores académicos dependiendo del curso. Se han tenido en cuenta las diferentes necesidades a cubrir desde primero a cuarto curso. Sus objetivos son garantizar a los estudiantes un adecuado funcionamiento individual y grupal que ayuden de manera satisfactoria a su formación y capacitación profesional a lo largo de los cuatro años. Debe finalizarse la revisión del PAT.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el Informe Final recibido en 22 de diciembre de 2017 el Comité de Evaluación y Acreditación emite el Informe final de renovación de la acreditación en términos de FAVORABLE

Incluyendo las siguientes recomendaciones:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

- 1. Se recomienda mejorar la coordinación entre las asignaturas del título y, especialmente, entre los centros en los que se imparte.*

La Facultad de Educación ha puesto en marcha una Comisión de Coordinación de Centros de Educación UCM en la que participa Escuni.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- 1. Se recomienda armonizar la información publicada en las páginas web de cada uno de los centros en los que se imparte el título.*

En la revisión de la página se ha realizado una comparación con la de la Facultad de Educación con objeto de que la organización de la información aparecida sea similar.

- 2. Se recomienda revisar, completar o corregir la información publicada en las guías docentes de las asignaturas.*

Desde la Coordinación de Títulos se ha procedido a revisar las Guías Docentes realizando los ajustes pertinentes.

- 3. Se recomienda hacer pública, en el Bosco y ESCUNI, la información sobre los indicadores de rendimiento.*

Se ha mejorado la visibilidad y el acceso a las memorias de seguimiento que incluyen todos los indicadores.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- 1. Se recomienda la elaboración y puesta en práctica de un Plan de orientación y acción tutorial.*

Se está finalizando la redacción del documento, que próximamente será publicado en web.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado

No procede, al no haber enviado modificaciones en los últimos cursos.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

	Fortalezas	Análisis fortaleza	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionam. SGIC	Funcionamiento de la Comisión de Calidad y del Dpto de Calidad	Ver apartado 1	Mantener la dinámica de funcionamiento de los órganos relacionados con la gestión del SGIC
Organización y funcionamiento mecanismos coordin	Reuniones de coordinación de carácter semanal, centradas especialmente en la formación del profesorado en nuevas metodologías. Incorporación de mecanismos para la nueva titulación	Ver subcriterio 2	Continuar con el plan de reuniones y formación permanente. Mantener el seguimiento a la implantación del Doble Grado
Personal académico	Participación en el programa docencia. Resultados obtenidos en el programa docencia, especialmente en el Doble Grado.	Ver subcriterio 3	Mantenimiento de la estructura organizativa del plan docencia, y de los planes de mejora del profesorado.
Sistema de quejas y sugerencias	Cumplimiento de los plazos de respuesta.	Ver subcriterio 4	Mantener el seguimiento y gestión del buzón por parte del Dpto de Calidad.
Indicadores de resultados	Elevadas tasas de éxito, eficiencia y rendimiento.	Ver apartado 5.1	Mantener los criterios metodológicos y de evaluación del centro.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Satisfacción del alumnado con el empleo del campus virtual; elevadas satisfacciones entre alumnado Doble Grado Elevadas tasas de respuesta del PDI y satisfacción general de este colectivo. Satisfacción del PAS con el entorno de trabajo	Ver apartado 5.2	Continuar potenciando el uso pedagógico de Moodle entre los docentes a través de planes de formación; mantener los esfuerzos en el grupo de Doble Grado. Seguir facilitando y potenciando al PDI su participación en los programas de evaluación. Mantenimiento de los recursos empleados para facilitar el trabajo al PAS-
Inserción laboral	Opinión positiva de los directores de centros sobre la formación de los egresados de Escuni.	Ver apartado 5.3	Continuar situando la formación del alumnado como prioridad máxima del centro.
Programas de movilidad	Elevada satisfacción global con los programas	Ver apartado 5.4	Mantenimiento y, si es posible, ampliación de la oferta

Prácticas externas	Valoración excelente por parte de alumnos, profesores de Escuni y profesores de colegios. Excelente valoración del Programa Compañeros (alumnos de 1º) y de los talleres (alumnos de 4º).	Ver apartado 5.5	Mantenimiento del programa de Practicum y el sistema de gestión del mismo (Dpto de Prácticas y participación de todo el profesorado). Mantenimiento oferta extraordinaria alumnos de 1º y 4º.
Informes verific. Seguimiento y Renovación Acreditación	Cumplimiento de las exigencias recibidas tanto por parte de la UCM como de la Fundación Madri+d	Ver apartado 6	Mantenimiento del compromiso con el sistema de calidad acordado.

9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTAS DE MEJORA

	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En Proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Dificultades que ha conllevado la baja del agente externo	Ver apartado 1	Se ha subsanado buscando un nuevo agente externo	Contratación	Dirección y responsable del Dpto de Calidad	Tercer trimestre curso 17/18	Realizado
Organización y funcionamiento mecanismos coord.	No procede						
Personal académico	No procede						
Sistema de quejas y sugerencias	Bajo empleo y valoración del mismo por estudiantes	Ver subcriterios 4 y 5.2	Estudiar las causas, al ser un tema que se ha intentado ya mejorar. Incorporación al estudio cualitativo a desarrollar	El curso 19/20 se valora mejor	Responsable del Dpto. Calidad	Abril 2019	No realizado
Indicadores de resultados	Baja tasa de cobertura	Ver apartado 5.1	Potenciación de mecanismos de difusión, especialmente del Doble Grado.	Aumento nº matriculados	Dirección y responsable comunicación	Curso 18/19	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja tasa particip. alumnado 4º	Ver apartado 5.2	Solucionar problema plataforma cuestionarios Realización estudio cualitativo de detección necesidades. Finalización Plan Acción Tutorial. Clarificación funciones PAS	Aumenta la tasa Se encuentran soluciones. Se publica el nuevo PAT. Mejora valoración	Responsable TIC y Calidad Calidad; Jefatura Estudios. Dirección	1er trimestre 18/19	Realizado
	Baja valoración algunos ítems alumnado					Abril 2019	En proceso
	Baja valoración PAS claridad funciones					Curso 18/19	En proceso
Inserción laboral	No procede						

Programas de movilidad	Baja valoración información recibida de institución origen	Ver apartado 5.4	Aumentar la comunicación con instituciones pidiendo mayor información	Aumenta valoración	Responsable movilidad	Curso 18/19	En proceso
Prácticas externas	Participación 4º en evaluaciones Valoración comunicación	Ver apartado 5.5	Solucionar problema plataforma cuestionarios. Nueva Guía de Prácticas; creación Moodle Prácticas.	Aumenta tasa Mejora la valoración	Responsable TIC y Calidad Responsable Prácticas	1er trimestre 18/19 1er trimestre 18/19	Realizado Realizado
	Valoración trabajo 4º		Ajustes Memoria solicitada a 4º	Mejora la valoración	Responsable Prácticas	1er trimestre 18/19	Realizado
Tratamiento dado a informes seguimiento	No procede						
Modificación plan de estudios	No procede						

