



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500912	GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO UNIVERSITARIO DE MAGISTERIO ESCUNI

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
10-VI-2009			26-II-2018

CURSO 2019-20
OFICINA PARA LA CALIDAD

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	2
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER. 2	
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	2
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	7
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	10
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	26
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	27
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	27
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	29

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Grado de Maestro en Educación Primaria: <https://www.escuni.es/grado-en-maestro-de-educacion-primaria/>

Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria: <https://www.escuni.es/grado-maestro-en-educacion-infantil-y-maestro-en-educacion-primaria/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La composición de la Comisión de Calidad del Grado de Maestro en Educación Primaria en el curso 2019-2020 es la siguiente:

Nombre	Apellidos	Categoría /Colectivo
M ^a Dolores	Peralta Ortiz	Directora
Sylvia	Cano Reguero	Subdirectora de Ordenación Académica
Ricardo	Lucena Ferrero	Subdirector de Titulaciones y Calidad
Carlos	Campo Sánchez	Secretario Académico
José M ^a	Galindo Carretero	Jefe de Estudios
Mercedes	Gómez Esteban	Coordinadora de Prácticum

Cristina	Saiz Ruiz	Representante de los profesores (PDI).
Cristina	Pascual Fernández	Representante del Personal de Administración y Servicios (PAS)
Juan Manuel	Núñez Colás	Agente externo, Director OTB- INNOVA
Noelia	Martínez Martínez	Representante del alumnado de Ed. Infantil
Luis	Ahumada Bustos	Representante del alumnado Ed. Primaria
Virginia M ^a	Sánchez-Valiente Riesgo	Representante del alumnado Doble Grado

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad se recogen en el Reglamento de la Comisión de Calidad, aprobado el 15 de junio de 2011. Véase el siguiente link:

<https://www.escuni.es/wp-content/uploads/2017/07/reglamento-de-la-comision-de-calidad.pdf>

La organización, composición y funciones aparecen en el siguiente link:

<https://www.escuni.es/grado-en-maestro-de-educacion-primaria/>

La Comisión de Calidad es el órgano responsable de aprobar la Memoria de Seguimiento Anual, cuyos datos principales se presentaron el 24 de noviembre de 2020.

La coordinación con otros estamentos de la Escuela ha sido adecuada, gracias a la presencia en la Comisión de Calidad de los responsables de los mismos. Las propuestas de mejora se han adoptado, en todos los casos, por mayoría absoluta, tras el análisis por parte de todos los miembros de la Comisión de los datos aportados para apoyar la necesidad de las mejoras.

Se puede concluir que la Comisión de Calidad como órgano responsable del SIGC garantiza el seguimiento de la evolución de la implantación del título.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Tal y como se recoge en el SIGC en el punto 9.1 sobre el funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad, se cumple con las diferentes directrices que contribuyen a un adecuado funcionamiento de la Comisión de Calidad con el fin de poder garantizar la calidad en la titulación pertinente. Por ello se indica que la Comisión de Calidad se reunirá al menos dos veces al año. Si la Comisión de Calidad lo estima necesario puede aumentar el número de reuniones al año.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8 octubre 2019	-Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior (28 mayo 2019). - Presentación de las funciones y componentes de la Comisión de Calidad. - Información de los resultados de las evaluaciones de los diferentes procesos.	Se aprueba el acta. La directora presenta a los nuevos participantes en la Comisión de Calidad toda la información relevante del SIGC . El Dpto de Calidad informa de los resultados obtenidos en los diferentes procesos evaluados, en líneas generales, positivos. Acuerdos adoptados: ✓ Concreción de las fechas de sesiones de evaluación de los diferentes procesos para el 2019-2020: docencia, prácticas, movilidad y satisfacción con la titulación.

	<p>- Plan de actuación del Departamento de Calidad para el curso 2019-2020. - Propuesta de mejoras para el curso 19-20, para su aprobación, si procede. - Ruegos y preguntas</p>	<p>Se aprueba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Proceso de satisfacción con el Prácticum: <ul style="list-style-type: none"> ○ Elaboración de la guía de doble Grado (primer año que realizan las prácticas regladas). ○ Mejora de la comunicación entre el tutor de Escuni y el Tutor del Centro. Se diseñarán comunicaciones puntuales. ○ Mejora de la información relativa a los centros donde los alumnos realizan las prácticas: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Enlaces a la web de los colegios. ▪ Información de primera mano de los tutores de Escuni en moodle. ✓ Proceso de satisfacción con la titulación de los alumnos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Comunicación de las actividades de formación complementaria. ○ Insistencia en la comunicación del protocolo de sugerencias y reclamaciones. ○ Finalización y aplicación del Plan de Acción Tutorial. ○ Continuación de la formación del profesorado sobre técnicas que favorezcan el aprendizaje autorregulado. ✓ Proceso de satisfacción con los programas de movilidad: <ul style="list-style-type: none"> ○ Calidad y cantidad de información sobre los destinos. ○ Facilitar la comunicación entre antiguos alumnos que hayan participado en Programas Erasmus y los nuevos. ✓ Se aprueba el plan de trabajo presentado por el Dpto de Calidad. ✓ Se aprueban las propuestas de mejoras para implantar en el curso 2019.2020. ✓ Los alumnos solicitan una revisión sobre el funcionamiento de las clases de inglés con el fin de mejorar su aprovechamiento.
--	--	--

El acta de dicha reunión se encuentra a disposición de quien las solicite.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Transparencia y visibilidad del SIGC. Composición y funcionamiento de la comisión de calidad tal y como aparece en el SIGC</p>	<p>Por la situación Covid solo se ha podido realizar una comisión de calidad</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Conforme a lo establecido en la normativa de funcionamiento interno de Escuni se han mantenido los mismos mecanismos de coordinación tanto horizontal como vertical que en los cursos anteriores.

Las sesiones de coordinación se siguieron realizando los miércoles de 16,00 a 18,00 – denominadas *tarde de los miércoles*- y con una dinámica similar a las del curso pasado. Se iniciaron con una información general que fue facilitada por la dirección, por la coordinación, por los servicios de la escuela y/o por cualquier profesor que requiriera un espacio para las cuestiones metodológicas u organizativas.

Se trataron temas variados y algunos de ellos específicos para este curso: Preparación del evento '50 aniversario de Escuni'; recuperación de la Jornada Cultural que se realizaba con los planes anteriores a Bolonia en el centro; y el estudio y puesta en marcha de un plan de formación externo de acompañamiento y formación en metodologías activas e innovación y tendencias educativas llevadas a cabo por OTB Innova. Otras informaciones que se trataron en estas reuniones fueron las habituales de funcionamiento rutinario. El curso académico sufrió un giro importante a partir del mes de marzo con motivo de la Covid-19. A continuación se detalla por semestres la labor de coordinación.

Primer semestre:

A principios de **septiembre** se realizó una aproximación de las posibles sesiones de trabajo de los miércoles teniendo en cuenta las peculiaridades de este curso y la evaluación del curso pasado. **La línea de actuación para este curso sigue siendo la de continuar y mejorar las acciones centradas en el modelo metodológico centrado en la autonomía de estudiante y en concreto en la autorregulación.**

Otras sesiones se centraron en la preparación del '50 aniversario' de Escuni y la posibilidad de realizar una Jornada Cultural.

El mes de **octubre** se abordó un gran número de temas variados por las necesidades detectadas e intereses del profesorado. Se dialogó y se llegó a una conclusión consensuada sobre el Trabajo Final de Grado de los alumnos Erasmus. En alguna de las sesiones se informó sobre cómo mejorar el seguimiento de los alumnos pendientes de otros cursos. Otros temas surgieron en torno a cómo gestionar recursos para determinadas asignaturas y para consulta del alumnado como es la realización de vídeos para mejorar el uso de tratamientos de textos. Se dio información sobre la *Jornada Cultural*. En este mes se contó con la presencia de un profesor invitado para dar información sobre resultados y conclusiones del estudio de Tendencias Metodológicas en Educación Primaria publicado en este curso por una editorial educativa. La sesión persiguió la reflexión y el diálogo sobre la necesidad de incorporar cambios metodológicos y pedagógicos en el contexto actual de la enseñanza, especialmente con la irrupción de los recursos tecnológicos.

El resto de las sesiones se centró en detectar dificultades en la organización o en la metodología con los grupos de alumnos para llegar a acuerdos sobre mínimos. De la misma forma se trató de continuar en línea con la autonomía mejorando las asignaturas de forma

individual y/o preferiblemente coordinándose con profesores que compartan la misma asignatura para desarrollar herramientas de ayuda al modelo metodológico de Escuni.

En **noviembre y diciembre** el tiempo de coordinación se destinó al trabajo de Prácticum de Escuni (seguimiento, planificación...) y a preparar la Jornada Cultural, especialmente aquellos temas de la Jornada que afectan al conjunto de alumnado como la planificación de concursos. Una vez realizada la Jornada Cultural, el 28 de noviembre para celebrar el día de San José de Calasanz, se realizó la evaluación de la misma valorándola de forma positiva.

Segundo semestre:

Se inició con información general sobre el calendario de sesiones de coordinación de este semestre, sobre los alumnos de convocatoria extraordinaria, sobre el Trabajo Final de Grado, el '50 aniversario' y sobre cuestiones organizativas como fueron las Jornadas de Puertas Abiertas y cómo fue el cambio de aulas de determinados grupos para que tuviesen más espacio aprovechando la no presencia en Escuni de los grupos de 4º curso por estar realizando su periodo de Prácticas.

En **enero y febrero** se llevaron a cabo reuniones de profesores organizados por cursos. Uno de las misiones de estas sesiones fue diagnosticar la situación en la que estábamos en torno al modelo centrado en la autorregulación y poder detectar puntos fuertes y debilidades. En función de las conclusiones obtenidas se iniciaron contactos con la empresa EIM+OTB para planificar sesiones de formación externa. El programa de formación fue realizado para mejorar el modelo de metodología centrada en la autonomía característico de Escuni. Se informó sobre tendencias pedagógicas y técnicas de trabajo como las Rutinas de pensamiento y técnicas de Visual Thinking para favorecer por un lado la reflexión de los estudiantes y por otro su dinámica de trabajo.

La planificación del mes de **marzo** fue totalmente modificada por la situación de la Covid-19. Se suspendieron las sesiones formativas presenciales para centrarse en la situación académica actual, coordinándonos a través de las sesiones online. El objetivo se centró en acompañar al profesorado y el facilitar recursos para impartir la docencia de manera online: creación de recursos, desarrollo con mayor detalle de planes de trabajo y la preparación de las Adendas a las guías de la asignaturas solicitadas por la Universidad para dar a conocer el funcionamiento de las asignaturas.

En **abril y mayo** la coordinación se centró en la revisión de la evaluación y de los porcentajes de evaluación acomodándolos a la nueva situación. En esta línea se trabajaron las pruebas finales con las respectivas informaciones y orientaciones para realizar pruebas objetivas a través de Moodle u otros medios como videoconferencias. Estas sesiones se impartieron gracias a la colaboración y dedicación del profesorado de Escuni con conocimientos en esta gestión y tareas. Se realizaron reuniones en diferentes días por grupos de profesores de asignaturas para agilizar la formación.

Las últimas sesiones se dedicaron a la planificación del final de curso: la preparación de pruebas de 2ª convocatoria con planes alternativos sobre la situación del momento presencial u online e inicio de cambios de las asignaturas del primer semestre también con planificación alternativa. Así se cerró el curso académico 2019-2020.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • La organización de las reuniones en función de los intereses y necesidades explicitadas por el alumnado y/o profesorado. • La posibilidad de realizar diferentes tipos de agrupamientos en función de las demandas del profesorado o de los cursos en los que imparte asignaturas. • El acompañamiento de una empresa de formación externa, OTBInnova, para mejorar nuestra metodología. • El avance del modelo metodológico de Escuni centrado en la autorregulación que ha repercutido en el seguimiento del alumnado por la situación de la covid-19. • La disponibilidad de los diferentes profesionales de Escuni que ha permitido formarnos en las necesidades tecnológicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Algunos profesores del claustro de Escuni no pueden asistir todos los miércoles por cuestiones laborales. • A partir del mes de marzo debido a la situación de la pandemia de la covid-19 aumentaron las dificultades para la coordinación al no ser presencial.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En primer lugar se muestran los datos referidos al profesorado que imparte docencia en las dos titulaciones presentadas en esta memoria:

	Grado de Educación Primaria	Doble Grado Ed. Infantil/Ed. Primaria
Número de profesores de la titulación	34	22
Doctores	63,90%	50,0%
Acreditados sobre el nº de doctores	47,8%	45,4%

Programa de Evaluación de la Docencia de ESCUNI.

Para garantizar la evaluación del profesorado en ESCUNI, se van alternando los cursos y los semestres cada año para así evaluar todas las asignaturas. De esta manera, cada docente que imparte una asignatura recibe una evaluación completa de la misma cada dos cursos, independientemente de la que el profesor pueda realizar, lo que muchos docentes llevan a cabo para obtener una valoración pormenorizada acerca del trabajo llevado a cabo.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado se basa en las siguientes fuentes de información:

- La encuesta a los estudiantes.
- El informe de autoevaluación de cada profesor/a (autoinforme).
- El informe del/la Coordinadora Docente
- El informe de la Dirección del Centro.
- Los datos objetivos de matrícula, repetidores, notas... facilitados por los Servicios Informáticos (Programa de Gestión).

Los estudiantes, con objeto de obtener elevadas tasas de respuesta, responden al cuestionario anónimo en su aula, desde sus propios dispositivos móviles. En el primer semestre se evaluaron las asignaturas correspondientes a los cursos 1º y 3º; aunque habitualmente

también se evalúan las asignaturas de 4º, que son las únicas que se evalúan cada curso al no tener clases en el 2º semestre, este año no se ha podido llevar a cabo. Las asignaturas que se han evaluado en el segundo semestre, que son las correspondientes a 2º curso, se han realizado online a causa del confinamiento.

El cuestionario consta de tres bloques: planificación, organización y coordinación de la enseñanza, desarrollo de la enseñanza y resultados de la enseñanza con cinco posibles respuestas desde 1, *totalmente en desacuerdo*, al 5, *totalmente de acuerdo*.

Participación.- Antes de analizar los resultados de los cuestionarios se presentan los datos sobre el número de profesores/as cuya docencia ha sido evaluada:

	Grado Ed. Primaria 16/17	Grado Ed. Primaria 17/18	Grado Ed. Primaria 18/19	Grado Ed. Primaria 19/20	Doble Grado 17/18	Doble Grado 18/19	Doble Grado 19/20
IUCM-6 Tasa participación en Programa de Evaluación Docente	100%	92.1%	86,5%	70,6%¹	92,3%	100%	95,4%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en Programa Evaluación Docente	58%	89,5%	83,7%	70,6%	92,3%	94,7%	95,4%
IUCM-8 Tasa eval. positivas del profesorado	91%	94,1%	93,5%	91,7%	100%	100%	95,2%

La tasa de evaluación positiva en el Programa de Evaluación Docente en ambas titulaciones es superior al 90%, existiendo además un elevado porcentaje de valoraciones muy elevadas:

Categoría	Grado Primaria Nº profesores	Grado Primaria %	Doble Grado Nº Prof.	Doble Grado %
Excelente	13	54,2%	8	38,1%
Muy positiva	5	20,8%	10	47,6%
Positiva	4	16,7%	2	9,5%
Evaluación no positiva	2	8,3%	1	4,8%

La participación de los estudiantes en las encuestas de opinión sobre la satisfacción con la docencia recibida, ha sido del 73%, lo que resulta satisfactorio; como cabía esperar, es algo mayor la participación en 1º y 3º, cursos que rellenaron la encuesta de modo presencial, que en 2º, quienes lo hicieron online.

Resultados.- Los resultados mostrados se obtienen con la opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado a partir de la cumplimentación del cuestionario. A continuación se presenta la tabla con los resultados, con la media en escala 1-5.

¹ La tasa es menor que en cursos pasados por no haber podido aplicarse el cuestionario a 4º curso, lo que no afecta al Doble Grado ya que en esta titulación sólo estaban implantados en el curso 19/20 los tres primeros cursos.

	Grado Primaria	Doble Grado
1. He recibido información sobre el desarrollo de la asignatura (objetivos, actividades, trabajos, etc.).	3,85	3,94
2. He sido informado/a sobre el sistema de evaluación desde el comienzo de la asignatura.	3,90	3,91
3. Se ha facilitado bibliografía y otros materiales para cursar la asignatura.	3,68	3,65
4. La organización de las diferentes actividades a realizar me ha resultado útil.	3,53	3,57
5. El sistema de evaluación sobre el que se ha informado se ha llevado a cabo durante el curso.	3,81	3,89
6. Se cumple con el programa de la guía docente.	3,96	3,96
7. Las exposiciones en clase me resultan útiles y claras.	3,58	3,46
8. He recibido orientación en el desarrollo de las diferentes tareas cuando lo he necesitado.	3,78	3,69
9. Se fomenta y facilita nuestra participación en clase.	3,75	3,83
10. Existe un clima de trabajo agradable en clase.	3,80	3,92
11. La metodología aplicada en clase favorece mi aprendizaje.	3,58	3,51
12. Se desarrollan diversos recursos didácticos para facilitar mi aprendizaje.	3,52	3,53
13. La atención tutorial me ha resultado eficaz y he resuelto mis dudas cuando la he necesitado.	3,62	3,56
14. Las actividades realizadas han despertado mi interés por la asignatura.	3,50	3,52
15. Mi aprendizaje en esta asignatura ha mejorado con respecto a mi nivel de comienzo.	3,64	3,49
16. Las calificaciones que voy consiguiendo en esta asignatura son el resultado de mi interés, implicación en el trabajo...	3,65	3,65
17. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo grupal...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	3,64	3,60
18. La labor docente de este profesor/a me ha ayudado a adquirir conocimientos y competencias.	3,65	3,48
19. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	3,85	3,71

Aunque las medias obtenidas son, en líneas generales, positivas, en el análisis realizado por la Comisión de Calidad llama la atención que son mucho más bajas que las obtenidas en la otra titulación de los grados de maestro, la de Educación Infantil –pese a que la mayor parte del profesorado imparte en varias titulaciones-, lo que será analizado en alguna de las reuniones de coordinación del curso. Un número muy reducido de docentes ha obtenido valores muy bajos que ha hecho bajar las medias; sin embargo, como se ha señalado, los valores medios son correctos y son mayoría los docentes que obtienen muy buenos resultados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> Elevado número de docentes con valoración “Excelente” o “Muy positiva” (cerca del 80% en las dos titulaciones) 	<ul style="list-style-type: none"> Este curso ha sido el único en el que no se han aplicado las evaluaciones de docencia en 4º curso, por problemas organizativos y de calendario. Resultados menos brillantes que en la otra titulación impartida.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existe un buzón digital de sugerencias y reclamaciones tal y como se refleja en la Memoria Verificada. Dicho buzón puede encontrarse en el siguiente enlace:

<https://www.escuni.es/formulario-de-sugerencias-y-reclamaciones/>

Durante el curso 2019-2020 se ha recogido cuatro reclamaciones referidas a la titulación de Educación Primaria, ninguna desde el Doble Grado de Educación Infantil y Primaria. Hacen referencia a:

- “Recursos”: Solicitar la implantación del curso de adaptación al grado de primaria. Dicha reclamación se derivó a la persona responsable y está en estudio.
- “Otros”: Con motivo de la celebración de los “50 años de Escuni” antiguos alumnos han expresado y valorado positivamente por este canal su paso y formación en el centro.

La Comisión de Calidad considera que la escasa recepción de sugerencias y reclamaciones se debe, en parte, a la posibilidad de realizarlas personalmente tanto en Jefatura de Estudios, como a los asesores académicos o a cada docente, delegados de curso en la comisión de estudios. En relación con la Titulación de Doble Grado esto se amplifica, dado que los grupos son reducidos (en torno a 20-25 por curso) y en el curso 19-20 sólo estaba implantado hasta 3º.

Sin embargo, desde la Comisión de Calidad se proponen como mejoras a este respecto de cara al curso 2020/2021:

- Seguir con la difusión y comunicación sobre la existencia del buzón de sugerencias y reclamaciones, de cuya acción se responsabiliza el Jefe de Estudios.
- Facilitar el acceso en la página web, haciéndolo más visible. Se responsabiliza el coordinador del Departamento TIC.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Existencia del buzón de quejas y sugerencias en la pág web. Existencia de múltiples vías de atención a las demandas de los estudiantes.	Poca participación

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se muestran los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad. Se indicarán los datos del curso 19/20 y los referidos a los tres cursos anteriores.

	Grado Maestro Educación Primaria				Doble Grado Maestro Ed. Infantil y Ed. Primaria		
*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 17/18	Curso 18/19	Curso 19/20
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	125	150	150	150	50	50	50

ICM2 Matrícula de nuevo ingreso	81	70	83	89	20	22	26
ICM-3 Porcentaje de cobertura	64,8%	46,66%	55,33%	59,33%	40%	44%	52%
ICM-4 Tasa Rendimiento del título	91,51%	89,34%	88,55%	92,35%	94,05%	93,26%	94,58%
ICM-5 Tasa Abandono del grado	20,74%	10,07%	12,60%	22,54%	-	-	
ICM-7 Tasa Eficiencia de los egresados	97,18%	95,36%	92,57%	94,23%	-	-	
ICM-8 Tasa Graduación	68,88%	81,62%	75,86%	70,15%	-	-	
IUCM-1 Tasa de éxito del Título	93,57%	92,17%	91,28%	93,94%	94,76%	95,12%	94,91%
IUCM-2 Tasa de demanda del Título de Grado en primera opción	67,2%	46,67%	46,00%	52,00%	42,00%	52,00%	58,00%
IUCM-3 Tasa de demanda del Título de Grado en segunda y sucesivas opciones	111,2%	68,00%	66,67%	86,67%	144%	118%	160%
IUCM-4 Tasa de Adecuación de la Titulación en el ingreso	76,54%	69,70%	65,06%	71,91%	65,00%	95,45%	84,62%
IUCM-16 Tasa de Evaluación del Título	97,80%	96,94%	97,01%	98,31%	99,26%	98,05	99,65%

Análisis de los Indicadores.

Como se ve, en ambas titulaciones sigue subiendo de modo lento pero regular el número de nuevas matrículas, lo que sin duda es una buena noticia; también se incrementa ligeramente la tasa de demanda del título en primera opción, lo que en el caso del Doble Grado es una tendencia año a año. Las restantes tasas son similares a las de cursos pasados y valoradas como positivas.

La tabla de asignaturas ICMRA-2, por su extensión, se adjunta al final de esta memoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevadas tasas de éxito, eficiencia y rendimiento. Aumento progresivo del número de estudiantes de nuevo ingreso.	Baja tasa de demanda del título en primera opción. Porcentaje de cobertura bajo, aunque en ligero aumento.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación.

	Primaria Curso 16/17	Primaria Curso 17/18	Primaria Curso 18/19	Primaria Curso 19/20	Doble Grado 17/18	Doble Grado 18/19	Doble Grado 19/20
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	3,5	3,7	3,6	3,5	3,7	4,0	3,7

La tasa de respuesta este curso ha sido del 33,4% en el Grado de Primaria y del 42,2% en el Doble Grado de Infantil y Primaria, más bajas que en años anteriores. La explicación más factible es el hecho de que, aunque normalmente los estudiantes rellenan la encuesta en el propio centro (salvo los de 4º, por encontrarse de prácticas), este año a causa del confinamiento ha sido online.

Se muestran a continuación las medias obtenidas, en escala de máximo 5.

	Media Grado Ed. Primaria	Media Doble Grado
1. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.	3,6	3,9
2. Cumplimiento de los horarios de las clases diarias.	3,9	4,2
3. Resultados de aprendizaje.	3,4	3,7
4. Labor realizada por el asesor académico.	3,4	3,4
5. Coordinación entre los contenidos de las asignaturas, evitando solapamientos.	3,6	3,5
6. Propuesta de actividades de formación complementaria (cursos de extensión cultural, salidas culturales, jornadas de acogida, conferencias, talleres, etc.).	2,8	2,6
SATISFACCIÓN CON LA ORGANIZACIÓN DOCENTE	3,5	3,6
7. Labor realizada por el conjunto del profesorado de la Titulación.	3,4	3,6
8. Implicación del profesorado en su actividad académica.	3,5	3,8
9. Metodología docente aplicada.	3,4	3,4
SATISFACCIÓN CON EL PROFESORADO	3,4	3,6
10. Instalaciones en las que se desarrolla la actividad académica (aulas, salas y zonas de trabajo, laboratorios, zonas deportivas, etc.).	3,4	3,6
11. Utilidad del campus virtual (plataforma digital Moodle).	4,1	4,0
12. Información disponible en la WEB del Centro.	3,6	3,7
SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS	3,7	3,8
13. Facilidad para acceder a los recursos de la biblioteca.	3,2	3,2
14. Trámites de matrícula y gestión del expediente.	3,3	3,4
15. Procedimientos para realizar sugerencias y reclamaciones.	3,2	3,3
16. Orientación y apoyo al estudiante (seguimiento individualizado, talleres de trabajo sobre dinámica de grupo, técnicas de relajación, orientación	3,3	3,5

laboral,...).		
SATISFACCIÓN CON OTROS SERVICIOS	3,3	3,4
17. Prácticas Externas.	3,9	4,3
18. Programas de Movilidad (contesta sólo si has participado este curso en un programa Erasmus, intercambio,...) ²	-	-
19. Nivel de satisfacción general con la Titulación.	3,5	3,7

Cabe señalar que algunos resultados han descendido de manera muy apreciable respecto a los obtenidos en cursos pasados, lo que parece deberse a la situación de confinamiento y las dificultades de adaptación a la misma. Este descenso en la satisfacción se observa incluso en las respuestas dadas a ítems que no deberían verse implicados, como los trámites de matrícula... pero entendemos que esto refleja el malestar y la incomodidad por la situación. Debe señalarse que suben significativamente los ítems acerca de Moodle y la página web. Por otro lado, es floja la valoración del asesor académico en los últimos cursos de la titulación, así como la referida a la formación complementaria (oferta y comunicación de la misma).

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Personal Docente e Investigador (PDI).

Los docentes responden de manera bianual un cuestionario anónimo en el que muestran su satisfacción con distintos aspectos referidos al funcionamiento del centro. Dado el bajo número de profesores, y que la mayor parte de ellos imparte docencia en varias titulaciones, se presentan conjuntamente los datos referidos al grado de Maestro en Infantil, en Primaria y al Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria.

El cuestionario fue respondido por un total de 32 profesores de los 33 que imparten alguna asignatura en la titulación, siendo por tanto la tasa de respuesta del 96,7%. Se muestran los indicadores relativos a este apartado, comenzando por la satisfacción con el título (IUCM-14):

El IUCM-14 valor se ha obtenido como media de las puntuaciones obtenidas en los ítems del bloque "Satisfacción general". Como puede observarse, la satisfacción es elevada, con un valor prácticamente igual que al recogida hace dos años.

A continuación se presentan en forma de tablas los resultados de cada ítem y la media de cada bloque; se incluye uno específico relativo a la situación de confinamiento vivida.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
IUCM-14 Satisfacción profesorado con el título	No procede	4,4	No procede	4,3

Los resultados que se muestran en la tabla son prácticamente iguales a los del curso 17/18, y muestran una elevada satisfacción de los docentes con la *Organización de las enseñanzas*. Únicamente el primer ítem aumenta considerablemente (4 décimas), y esto puede ser debido a que se ha realizado un esfuerzo muy importante de coordinación entre los profesores que comparten asignaturas del mismo área.

² Este ítem no se ha tenido en cuenta, ya que en el Grado de Ed. Primaria fue contestado por un número de alumnos muy superior al de participantes en programas de movilidad; en el Doble Grado ningún alumno participó en estos programas.

Organización de las enseñanzas	Media
Distribución y planificación del conjunto de las asignaturas en la Titulación.	4,2
Mecanismos generales de coordinación de la Titulación.	4,3
Coordinación docente de las asignaturas por áreas de enseñanza.	4,1
Actuaciones llevadas a cabo por la escuela para orientar a los estudiantes sobre los Grados impartidos.	4,4
Información de los Títulos publicada en la página web el Centro.	4,5

La satisfacción con el bloque *Proceso de enseñanza y aprendizaje* también es muy elevada salvo, como también ocurriera en cursos pasados, con los conocimientos con los que acceden los estudiantes. Aumenta de manera relevante (tres décimas) el ítem referido al *Compromiso de los estudiantes con su proceso de aprendizaje*, lo que es esencial para la forma de trabajo por la que apuesta Escuni, cuya piedra angular es la autorregulación del alumno, lo que conlleva esa implicación. Sin duda, es un buen indicador de que la metodología implantada desde hace unos años se asienta cada vez más.

PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE	Media
Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,5
Metodología docente y actividades formativas aplicadas en la/s asignatura/s que imparte.	4,4
Procedimientos y criterios de evaluación: están claramente definidos en las Guías Docentes que se dan a conocer a los estudiantes al comienzo del curso y se ajustan al objetivo de los resultados del aprendizaje de la/s asignatura/s que imparte.	4,6
Sistema de tutorías aplicado.	4,4
Desarrollo en los estudiantes de las competencias correspondientes al perfil de la titulación y a la/s asignatura/as impartidas.	3,9
Compromiso de los alumnos con el proceso de aprendizaje: asistencia y participación en clase y realización de actividades.	4,1
Resultados alcanzados por los alumnos de las asignaturas que usted imparte en la Titulación.	4,0
Los estudiantes han sido orientados y asesorados académicamente durante el curso en los procesos que les afectan (prácticas, movilidad, evaluación de la docencia...)	4,5

El bloque referido a *Infraestructuras y recursos* también obtiene buenos resultados; desciende ligeramente el ítem referido a los *Recursos materiales y tecnológicos*, lo que quizá se explique por la situación de confinamiento y consiguientes clases on line, ya que el centro no ha podido dotar a todo el profesorado del material solicitado. Por el contrario, aumenta la valoración de los Canales de comunicación e información.

INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS	Media
Condiciones físicas de las aulas y espacios destinados al desarrollo de las clases y actividades académicas.	4,2
Recursos materiales y tecnológicos que el Centro pone al servicio de los profesores para el desempeño de su labor docente.	3,8
Biblioteca: fondos bibliográficos, acondicionamiento y horarios.	3,9
Canales de comunicación e información utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada a nivel general.	4,1

Satisfacción con las infraestructuras y servicios; PDI

FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN	Media
Oportunidades de formación que ofrece el centro al profesorado: asistencia a cursos, sesiones formativas en equipo.	3,1
Facilidades que ofrece el centro para la participación en proyectos de investigación y publicaciones.	3,2
Oportunidades de movilidad que se ofrecen al profesorado.	3,3

Satisfacción con las posibilidades de formación e investigación; PDI

Es el bloque referido a las posibilidades de *Formación e Investigación* el que ofrece los resultados más bajos de todos los evaluados; desciende la puntuación referida a *Oportunidades de movilidad*, que han sido menores de lo habitual por el estado de alarma.

SATISFACCIÓN GENERAL	Media
Con la organización general del Centro.	3,9
Con el programa formativo de los títulos de Grado que se imparten.	4,2
Con su labor como profesor.	4,5
Con el clima de trabajo y colaboración entre el profesorado.	4,6
Con la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,8
Con la atención prestada por los órganos responsables del Centro.	4,2

Satisfacción general; PDI

A la vista de la tabla anterior, debe destacarse la elevada satisfacción del PDI con aspectos esenciales del centro, que muestran, en definitiva, una alta valoración del hecho de trabajar en Escuni y la labor que se lleva a cabo.

RESPUESTA DE ESCUNI ANTE EL CONFINAMIENTO	Media
La respuesta de Escuni al confinamiento ha sido ágil.	4,5
La respuesta de Escuni al confinamiento ha sido adecuada.	4,5
La información ofrecida por el Consejo de Dirección durante el Estado de Alarma ha sido la adecuada.	4,2
Me he sentido acompañado por el Consejo de Dirección durante estos meses..	4,3
Creo que el profesorado de Escuni ha respondido adecuadamente a esta situación.	4,7
Estoy satisfecho/a con mi actuación docente durante el confinamiento.	4,7

El último bloque que se muestra, *Respuesta de Escuni ante el confinamiento*, se consideró necesario incorporarlo por la situación vivida. Se aprecia que el profesorado está muy satisfecho tanto de la respuesta que se ha dado desde Escuni (valorada como ágil y adecuada), como de la labor realizada a este respecto por el Consejo de Dirección y el profesorado.

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción del PAS con la titulación, de acuerdo a la Memoria Verificada, se evalúa de manera bianual a través de un cuestionario anónimo, que, como el resto de cuestionarios aplicados, se rellena on-line a través de la aplicación Survey Monkey.

Dicho cuestionario ha sido respondido por 6 de los 10 trabajadores/as que forman el grupo del Personal de Administración y Servicios, siendo por tanto la tasa de respuestas del 60% No existe personal adscrito a ninguna titulación específica, por lo que el análisis es el mismo para todas las titulaciones impartidas.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	No procede	3,7	No procede	3,5

Este valor se ha obtenido como media de las puntuaciones obtenidas en los ítems del bloque *Satisfacción general*.

Los restantes bloques y los ítems correspondientes se muestran a continuación; se incluye un bloque específico para este curso, que se refiere a la respuesta dada por el centro a la situación de confinamiento.

GESTIÓN Y COMUNICACIÓN	Media
Dispone de información sobre la Titulación.	3,5
Considera útil la información recogida en la web del Centro sobre la Titulación.	4,3
Las tareas que realiza se adecúan a las características de su puesto de trabajo.	3,5
La información recibida para el desempeño de sus funciones.	3,0
Conocimiento que tienen profesores y estudiantes de sus funciones.	2,7
Los canales de reclamaciones y sugerencias.	3,8
Atención prestada por el Equipo Directivo.	3,4
Atención prestada por el Equipo Docente.	3,5
Trato recibido de los estudiantes.	3,5

Satisfacción con la gestión y comunicación en el centro; PAS

La tabla anterior muestra que el Personal de Administración y Servicios que responde a la encuesta considera que los docentes y estudiantes no conocen bien las funciones que cada miembro de PAS tiene asignada; así mismo, opina que el Equipo Directivo, y en menor medida el Equipo Docente, no le presta a su papel la suficiente atención. En este sentido cabe señalar que las opiniones de este colectivo están muy divididas entre aquellos que se muestran muy satisfechos y los muy insatisfechos.

ENTORNO FÍSICO: SU LUGAR DE TRABAJO	Media
El espacio físico (amplitud, iluminación, mobiliario, accesos, etc.).	4,0
Condiciones físicas (salubridad, limpieza, climatización, ruido, etc.).	4,0
Los recursos y medios materiales para realizar su trabajo.	3,5
Instalaciones en general.	4,0

Satisfacción con el lugar de trabajo; PAS

El medio físico se valora positivamente, como puede verse en la tabla anterior; la puntuación menor es la referida a los recursos y medios materiales para realizar su trabajo; es muy posible que esto se deba a la situación de confinamiento vivida, en la que no siempre se ha logrado dotar a todo el PAS del material requerido, como impresoras, pantallas...

SATISFACCIÓN GENERAL	Media
Con las tareas que realiza.	3,5
Con el clima de trabajo y colaboración en el Centro.	3,4
Con la organización general del Centro.	3,5

Satisfacción general; PAS

Como se ve, la satisfacción general es aceptable.

SATISFACCIÓN CON LA RESPUESTA DADA POR ESCUNI AL ESTADO DE ALARMA	Media
La respuesta de Escuni al confinamiento ha sido ágil.	3,7
La respuesta de Escuni al confinamiento ha sido adecuada.	4,0
La información que he recibido de Dirección durante el Estado de Alarma ha sido la adecuada.	3,7
Me he sentido acompañado/a por Dirección durante estos meses.	3,7

Este último bloque recibe valoraciones positivas, por lo que podemos deducir que el PAS valora el esfuerzo de Escuni por responder al estado de alarma; la respuesta ha sido correcta.

A la vista de los resultados, puede afirmarse que el Plan de Mejora debe incluir alguna propuestas específica para este colectivo, especialmente en aspectos relativos a la definición y comunicación de sus funciones.

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Agente Externo

Desde el mes de abril de 2018 se incorporó un nuevo agente externo al funcionamiento habitual de la Comisión de Calidad. Su disposición a colaborar y aportar ideas para la mejora de los procesos se valora positivamente.

Aunque su valoración se realiza de manera esencialmente cualitativa a través de su participación en las Comisiones de Calidad y en conversaciones con la Dirección y la Subdirección de titulaciones, también rellena un breve cuestionario, cuyos resultados se muestran:

1. Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones.)	4
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación.	4
3. Dlo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo.	5
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.	4

Indica que el ítem 1 -y en menor medida el 2- obtienen una puntuación medio-alta a causa de las dificultades surgidas en el último trimestre a causa del confinamiento, dado que hasta ese momento la relación era muy fluida. Aunque no pudo llevarse a cabo a final de curso la Comisión de Calidad prevista, la relación con los responsables de calidad sí se mantuvo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción elevada del PDI por participar del Proyecto de Escuni Positiva valoración de la respuesta dada por Escuni ante el confinamiento, a juicio del personal del centro	Descenso en la tasa de respuesta de los estudiantes Dificultades con la figura del asesor académico y con la formación complementaria.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

A comienzo de curso, en el mes de septiembre de 2020, se envió un cuestionario anónimo online, a través de correo electrónico, a los egresados y egresadas de cursos anteriores, en este caso de los cursos 16/17 y 18/19, con objeto de analizar su nivel de inserción laboral y recoger su valoración de la formación recibida en la titulación, estando los últimos cuatro ítems del cuestionario orientados a ello.

La participación se muestra en la siguiente tabla³:

CURSO	Nº GRADUADOS	Nº RESPUESTAS	TASA DE RESPUESTA
16/17	110	26	23,6%
18/19	49	19	38,8%
AMBOS CURSOS	159	45	28,3%

³ Sólo hay egresados de Educación Primaria, ya que el Doble Grado no ha finalizado su implantación.
CURSO 2019-20

En la siguiente tabla se muestran los datos recogidos con respecto a la inserción laboral de los egresados.

CURSO	% QUE TRABAJA	TIPO TRABAJO	
		16/17	76,9%
		No relacionado con la titulación	15,0%
18/19	57,9%	Relacionado con la titulación	81,8%
		No relacionado con la titulación	18,2%

Como puede verse, entre los egresados en el curso 16/17 son mayoría los que trabajan, y además, en el 85% de quienes responden, el trabajo guarda relación con los estudios cursados. Entre quienes terminaron en el 18/19 también son mayoría quienes trabajan, casi todos ellos en algo relacionado con sus estudios.

La satisfacción de los egresados con la titulación, valorada a través de cuatro ítems, es la siguiente, calculada en escala 1-5:

Los estudios realizados me han aportado los conocimientos necesarios para desarrollar un trabajo relacionado con mi titulación	3,5
Los estudios realizados me han aportado las competencias y habilidades necesarias para desarrollar un trabajo que requiera la titulación realizada	3,7
La realización de las prácticas externas durante mi formación ha sido útil para consolidar mis conocimientos y habilidades	4,2
En general, la formación recibida en la Titulación me parece adecuada	3,7

La valoración del último ítem es mayor, como cabía esperar, entre quienes tienen un trabajo que guarda relación con su titulación que entre quienes no lo tienen.

Este curso, a causa de la situación de excepcionalidad, no se ha enviado el cuestionario a los empleadores, por lo que no se analizará su opinión; esto se justifica por los meses de enorme complejidad que han atravesado los centros educativos, que hacían muy desaconsejable pedir colaboraciones a los equipos directivos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Valoración general de la formación recibida, que ha aumentado respecto al curso pasado Valoración de la utilidad de las Prácticas externas.	No aplicación este curso del cuestionario a empleadores. Tasas de respuesta de antiguos alumnos. Valoración de la figura del asesor en los últimos cursos de la titulación.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los programas de movilidad a los que los alumnos pueden tener acceso en Escuni se dividen en dos grandes grupos, los que tienen fines de estudio y las prácticas internacionales. Los alumnos son enviados a centros universitarios pertenecientes a países dentro del marco del programa Erasmus+, con los cuales se tenga firmado un acuerdo bilateral de intercambio. En el caso de Escuni dichos acuerdos deben ser firmados por el Vicedecano de Relaciones Internacionales de la UCM.

Para la selección de alumnos, en el programa Erasmus + Estudios los criterios vienen establecidos en la convocatoria presentada por la UCM. La selección de los alumnos extranjeros corresponde a sus universidades.

Los alumnos seleccionados deberán cursar el segundo semestre del tercer año, en el caso de Estudios, o cuarto, en el caso de Prácticas, por un total de 30 créditos en la universidad o centro elegido, estos se le convalidarán por las asignaturas que debería cursar en el centro de origen. Esta convalidación se realiza por bloques de créditos. En todos los casos, los alumnos solicitantes de Erasmus Estudios realizan programas de asignaturas específicos para Erasmus en sus destinos, que deben incluir prácticas en centros escolares.

A lo largo del semestre se mantiene contacto vía email con los alumnos para comprobar la correcta marcha de la experiencia. Al final de la estancia se realiza una reunión individual para saber cómo se ha completado la estancia y sus valoraciones y problemas.

Los procesos de evaluación se realizan a través de una encuesta que realiza directamente la Oficina de Relaciones Internacional de la UCM y que, tras el tratamiento de los datos, facilita a las diferentes oficinas de las facultades.

En el curso académico 2019-20 nos enfrentamos a dos grandes problemas, uno el Brexit y otro la pandemia mundial producida por la COVID-19. El primero se venía arrastrando desde hace años y con el cual se contaba, no obstante, y tal como transcurrieron las negociaciones entre la UE y Reino Unido, hasta principios de diciembre de 2019 no sabíamos si nuestros alumnos podrían realizar la movilidad. Esta situación nos afectaba en la movilidad Erasmus + de Prácticas; los alumnos que realizaron esta movilidad fueron ampliamente informados, sin embargo, se negaron a elegir otros destinos como Finlandia. Finalmente, la UE acordó que la movilidad se podría realizar siempre y cuando el periodo de prácticas se iniciara antes del 31 de enero, situación que permitía a nuestros alumnos iniciar la movilidad.

El segundo gran problema fue la pandemia provocada por la COVID-19. Esta afectó de diferente manera a la movilidad de prácticas de la de estudios. En el caso de la primera, la clausura de los colegios ingleses provocó el retorno forzado de las estudiantes. Para los estudiantes de estudios, la situación fue diferente; todos decidieron continuar su movilidad, pero sus universidades realizaron la docencia on-line.

Participación:

Durante el curso académico 2019 -20, el total de estudiantes del CUM Escuni en el Grado de Maestro de Educación Primaria que han participado en programas de intercambio fueron 4, 1 dentro del marco de Erasmus + Estudios y 3 dentro de Erasmus + Prácticas. Inicialmente solicitaron las becas 5 de Estudios y 5 de Prácticas; sin embargo, problemas económicos y de salida de la zona de confort redujo el número.

Resultados:

El análisis de resultados de los programas de movilidad se basa en la encuesta que realizan los estudiantes de intercambio ERASMUS a través de la UCM. Todos los alumnos participantes han respondido correctamente. La evaluación final de su Movilidad de Estudios fue Muy Satisfactoria en todos los casos. El apoyo administrativo, ayuda con necesidades y problemas personales y proceso de tutorización de la institución de envío y destino fueron valorados Muy Satisfactorios o Bastante Satisfactorios. Todos consideraron totalmente transparente el proceso de selección y están muy satisfechos con el proceso de aprendizaje. El aspecto peor valorado es el referido a la ayuda para buscar alojamiento en el destino por parte de la institución de acogida.

La evaluación final de la Movilidad de Prácticas fue Bastante Satisfactoria para el 2 de los 3 participantes, mientras el 3º se mostró *Ni satisfecho/a ni insatisfecho/a*. Todos consideraron totalmente transparente el proceso de selección y la información sobre la movilidad fue recibida por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales. El alojamiento fue el aspecto peor valorado: tanto la información recibida por la institución receptora como el propio alojamiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Proceso de selección y de convalidación Excelente satisfacción con la Movilidad de estudios.	Comunicación y seguimiento a los estudiantes. Poco apoyo para encontrar alojamiento en destino.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Existe un departamento específico para la gestión de este proceso, que es de gran complejidad. El Dpto de Prácticas se ve apoyado por el profesorado de ESCUNI, que asume determinadas funciones a lo largo de todo el proceso, como son: transmisión de informaciones previas a los alumnos; Jornadas de Orientación; reuniones con el alumnado durante el período de prácticas; orientación y corrección de los trabajos y el seguimiento a los centros en los que los alumnos realizan las prácticas. Además, este Dpto gestiona unas prácticas en centros en primer curso, como actividad dependiente de la asignatura de *Didáctica e Innovación Curricular*, que Escuni añade al Practicum obligatorio en las tres titulaciones de Grados de Maestro ofertadas.

Para las fases iniciales de su desarrollo se emplea la aplicación informática *Practicum12* de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Comunidad de Madrid. A través de ella se gestiona la oferta de plazas en los colegios y el reparto de los alumnos; también posibilita el acceso de los tutores de los centros a la información de los estudiantes que van a tutelar.

Inicialmente, los alumnos/as seleccionan diez colegios de los ofertados, y la adjudicación se realiza atendiendo al curso de cada estudiante y a su calificación media, teniendo preferencia en el reparto los mejores expedientes. En el desarrollo del Practicum II, se contempla además la mención que cada alumno cursa.

El Coronavirus COVID-19 ha impedido el normal desarrollo del Practicum III, habiendo sido posible realizar únicamente algo más del 50% de dicha materia. Esto implica cierta adaptación en la guía de este Practicum III. No así en los Practicum I y Practicum II que han sido completados en su totalidad.

El Centro Universitario de Magisterio ESCUNI ha realizado los ajustes en el trabajo a realizar y la evaluación del proceso teniendo en cuenta las indicaciones aparecidas en los documentos redactados por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y la Conferencia de Decanos de Educación.

Como figura en la Guía Docente, una de las tareas principales a realizar por el alumno de Practicum III es el diseño y puesta en práctica de una “propuesta didáctica”. Sin embargo, en dicha guía se planteaba la obligación de poner en práctica esa propuesta didáctica para ser valorada por el tutor de aula. Como en ningún caso pudo ser posible esta valoración del tutor, y tampoco la puesta en práctica por gran parte del alumnado, se sustituyó por un trabajo de indagación, crítica y reflexión. Este análisis debía culminar con una reflexión crítica que le permitió corregir y mejorar su planteamiento inicial. Dado que se ha incorporado un subapartado más incluido en el apartado de la Propuesta Didáctica, se modifican los siguientes criterios de valoración en el aspecto “Apartado: diseño de la propuesta didáctica” que aparece en la rúbrica de la Guía de Practicum III:

- Se han incorporado evidencias de la búsqueda de varias experiencias docentes y/o diseños didácticos, bien en forma de enlaces en el nuevo apartado de “Experiencias y/o diseños”, o bien en forma de documentos en el apartado de Anexos del entregable.
- Se realiza una reflexión profunda y profesional, crítica con su propio diseño a partir de las observaciones de las experiencias y diseños encontrados.

- Se aportan propuestas de mejora de su diseño y/o de conceptos didácticos, pedagógicos, etc., a partir de las reflexiones extraídas con anterioridad.
- El formato se adapta a lo descrito en la presente Adenda.

En cuanto a la calificación final de Practicum III, se modifica: en la Guía docente aparece que la nota final se pondera entre un 40% valorado por el tutor de centro y un 60% por el tutor de ESCUNI. Dadas las circunstancias, el 100% de la calificación final dependerá única y exclusivamente de la valoración del tutor de ESCUNI, como indica la guía.

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas

Este año han sido seleccionados 90 colegios, tanto públicos como privados, con y sin concierto.

El alumnado valora las Prácticas a través de un cuestionario, que los alumnos de Practicum I y II rellenan de forma presencial, y los de Practicum III lo rellenan on line. En este cuestionario se pregunta a los alumnos por la *Planificación del Practicum*, *Desarrollo de las Prácticas* y en un último bloque se les pregunta por los *Resultados Obtenidos* tras su experiencia en el aula y por la *Satisfacción con el programa de prácticas*. Además, para el estudiantado de Practicum III, este curso se incorporó al cuestionario un bloque sobre la respuesta de Escuni ante el confinamiento y subsiguiente finalización de la estancia en colegios. Por este motivo se analizarán los datos separadamente: en primer lugar los de Practicum I y II y luego los de Practicum III.

Prácticum I y II

La tasa de respuesta en PI y PII ha sido del 64%. En cuanto a los resultados, se muestran las medias obtenidas (escala 1-5) a continuación:

	Media
1. La organización general del Practicum es apropiada	3,6
2. La guía del Practicum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar	3,7
3. La información sobre el proceso de prácticas y elección de centros ha sido clara	3,7
4. La información publicada en el área de alumnos sobre el centro de prácticas (situación, horarios, forma de contacto, etc.), ha sido clara y suficiente.	3,5
5. Las sesiones informativas sobre el Practicum (información desde el departamento de Prácticas, reuniones con el tutor de Escuni,...) han proporcionado una formación adecuada para la realización de las prácticas.	3,4
TOTAL BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRÁCTICUM	3,6
6. La acogida en el centro ha resultado satisfactoria	4,7
7. La integración en el centro y en el aula ha sido satisfactoria	4,7
8. Las tareas llevadas a cabo durante las prácticas han facilitado mi aprendizaje	4,7
9. Las orientaciones recibidas por el profesor-mentor del centro han contribuido al aprovechamiento de las prácticas	4,4
10. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida en el centro de prácticas	4,7
TOTAL BLOQUE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS	4,6
11. La labor realizada por el tutor académico de Escuni ha sido suficiente	3,8
12. Las prácticas en su conjunto han resultado útiles para mi desarrollo personal y profesional	4,6

13. La información de la guía y las orientaciones recibidas por el tutor de Escuni han facilitado la elaboración de la memoria.	3,6
14. El trabajo a entregar ha sido un instrumento adecuado para hacer una reflexión de la experiencia de prácticas llevada a cabo	3,5
15. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación	4,0
TOTAL BLOQUE RESULTADOS	3,9

Como puede observarse, la valoración de las asignaturas Practicum I y Practicum II es positiva; el ítem *En general, estoy satisfecho/a con el programa de Prácticas de la titulación* obtiene un 4,0. El bloque referido al *Desarrollo de las prácticas* obtiene un 4,6. Existe algún aspecto mejorable en el bloque de *planificación del Practicum* en los aspectos relativos a la información.

Practicum III

Como ya se ha indicado, el cuestionario de valoración del Practicum III (que corresponde a los cursos 4º de Grado y 3º de Doble Grado) se modificó para responder a la nueva realidad. La tasa de respuesta ha sido mucho más baja de lo habitual, 18,3%, lo que se explica por la situación de confinamiento vivida. Se muestran a continuación los resultados obtenidos:

1. La organización general del Practicum es apropiada	3,7
2. La guía del Practicum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar	3,5
3. La información sobre el proceso de prácticas y elección de centros ha sido clara	3,8
TOTAL BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRACTICUM	3,7
4. La acogida en el centro ha resultado satisfactoria	4,8
5. La integración en el centro y en el aula ha sido satisfactoria	4,8
6. Las tareas llevadas a cabo durante las prácticas han facilitado mi aprendizaje	4,7
7. Las orientaciones recibidas por el profesor-mentor del centro han contribuido al aprovechamiento de las prácticas	4,7
8. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida en el centro de prácticas	4,8
TOTAL BLOQUE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS	4,8
9. Las prácticas en su conjunto han resultado útiles para mi desarrollo personal y profesional	4,5
10. La información de la guía y las orientaciones recibidas por el tutor de Escuni han facilitado la elaboración del trabajo a entregar.	3,8
TOTAL BLOQUE RESULTADOS	4,1
11. He recibido información sobre la Adenda a la Memoria de Prácticas realizada como consecuencia del Estado de Alarma, en la que se nos informó del apartado que había que añadir.	4,2
12. La ampliación del plazo de entrega de la Memoria a causa del confinamiento me ha ayudado a finalizar el trabajo.	4,1
13. El nuevo apartado introducido en la Memoria (guía) me ha ayudado a valorar mi propuesta didáctica.	2,9
14. He podido realizar el apartado introducido en la guía como consecuencia de la reducción del tiempo de Prácticas con facilidad.	3,7
TOTAL BLOQUE RESPUESTA ANTE EL CONFINAMIENTO	3,7

En este caso, la interpretación de los resultados resulta compleja, por ser fruto de una situación nueva e inesperada. No obstante, los resultados pueden considerarse muy positivos,

con muchos valores por encima del 4, salvo en lo relativo al apartado que se introdujo en la Memoria para sustituir la parte no realizada de las prácticas en el centro educativo. En las respuestas abiertas son muchos los alumnos que opinan que no debería haberse añadido nada -pese a que se justificó su necesidad-, por lo que lo valoran negativamente

Evaluación de la satisfacción del profesorado de ESCUNI (profesor-tutor) con las prácticas

Los profesores-tutores de ESCUNI evalúan las prácticas externas mediante cuestionarios anónimos, a través de una aplicación on line que se envía a la dirección de correo electrónico institucional al finalizar el periodo de prácticas. El cuestionario, que otros cursos ha constado de 12 ítems, este año se ha ampliado añadiendo algunos referentes a la adaptación del Plan de Prácticas para el alumnado de 4º curso a causa del estado de alarma; también por este motivo se eliminó el ítem referido a la entrevista del tutor de Escuni con el tutor del aula del colegio, que cada curso se lleva a cabo para el Practicum III hacia el mes de abril-mayo, y este año no fue posible. Por ello, en esta ocasión los resultados se presentan agrupados en cuatro bloques: Planificación, Desarrollo y Resultados del Practicum I, II y III; adaptación del Plan de Prácticas a causa del confinamiento.

De los 32 docentes que participaron en el proceso, realizaron la evaluación un total 30, siendo por tanto la tasa de respuesta de 93,7%. Dado que bastantes profesores tutelan prácticas de alumnos de diferente titulación y curso, el análisis no se segregará por estas variables.

	Media
1. La organización general del Practicum ha sido adecuada.	4,6
2. La guía del Practicum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar.	4,6
3. La información recibida sobre el proceso del Practicum ha sido clara.	4,5
4. El Manual del Profesor Tutor de Prácticas ha resultado útil.	4,6
5. Las sesiones informativas previas (jornadas de orientación y/o reuniones con el tutor de ESCUNI) se consideran necesarias para la realización de las prácticas de los estudiantes.	4,9
TOTAL BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRÁCTICUM	4,6
6. El plan de seguimiento de los estudiantes a través de reuniones y tutorías ha contribuido a un mejor aprovechamiento de las prácticas.	4,6
7. La visita institucional ha favorecido una buena relación con el Centro de Prácticas.	4,3
8. El contenido de los seminarios ofrecidos a los estudiantes del Practicum III ha sido adecuado.	4,3
TOTAL BLOQUE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS	4,5
9. El entregable del Practicum I, correspondiente a segundo curso, ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,6
10. El Entregable de Practicum III, correspondiente a cuarto curso, ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,5
11. El Entregable de Prácticas (Practicum III, correspondiente a cuarto curso) ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,7
TOTAL BLOQUE RESULTADOS	4,5
12. Las decisiones tomadas en relación al PIII a causa del coronavirus han sido adecuadas.	4,7
13. Las decisiones tomadas en relación al PIII a causa del coronavirus se han tomado con agilidad.	4,6
14. Creo que he recibido suficiente información de los ajustes que se han tenido que hacer a causa del confinamiento.	4,7
15. El apartado que se ha añadido a la Memoria de PIII por el Estado de Alarma ha ayudado a los alumnos a reflexionar sobre su propuesta didáctica.	4,5
TOTAL BLOQUE ADAPTACIÓN AL ESTADO DE ALARMA	4,6
16. En general, estoy satisfecho/a con el programa de Prácticas de la titulación.	4,7

Como puede verse, la opinión que los profesores tienen sobre el Practicum es excelente; habiéndose, además, obtenido resultados ligeramente superiores a los del año anterior; ha aumentado especialmente el ítem 5, con 4 décimas más que el curso 17/18.

Por otro lado, también es muy positiva la valoración referida a los cambios introducidos en el Practicum III por el confinamiento, ya que se considera que las decisiones fueron correctas y ágiles, y que el profesorado recibió información suficiente sobre las mismas.

La satisfacción global del profesorado de Escuni con el proceso de Prácticas es muy alta (4,7 puntos).

Evaluación de la satisfacción de los mentores (profesores de los colegios) con las prácticas externas

Cada año, los mentores que tutelan alumnado de Practicum en los colegios reciben, cuando se aproxima el final del periodo de Prácticas, el enlace a un cuestionario en el que, en primer lugar, evalúan la actuación del alumno; a continuación valoran el proceso coordinado por el Dpto. de Prácticas. Sin embargo, este curso, dado que el alumnado de 4º no finalizó su periodo de Prácticas a causa del confinamiento, se decidió que los mentores no calificaran a los estudiantes; igualmente, no se les envió el cuestionario de valoración del proceso, dada la situación tan compleja que en ese momento se vivía en los centros educativos y en la sociedad. Por ello, no se dispone de las opiniones referidas a Practicum III (alumnado de 4º curso).

Asignatura	Tasa de participación
Practicum I	84,7%
Practicum II	75,2%

El cuestionario, de carácter anónimo, consta de 5 ítems, además de la posibilidad de añadir algún comentario.

Al igual que en cursos anteriores, los resultados obtenidos son muy satisfactorios; se muestra en la siguiente tabla la media obtenida por cada uno de los ítems.

Ítem	Valoración media (máximo 5)
La información de las Guías del Practicum es clara y útil	4,0
Las orientaciones proporcionadas a los mentores por el Departamento de Prácticas de Escuni han sido adecuadas	3,7
Las tareas que deben realizar los alumnos son adecuadas	4,3
El cuestionario de calificación del alumno/a que acaba de rellenar se ajusta al desarrollo del Practicum	4,6
Indique su grado de satisfacción general con el Practicum de la titulación	4,3

También como ha ocurrido en años anteriores, el aspecto en el que hay un mayor margen de mejora es el referido a las Orientaciones proporcionadas; cada curso, al visitar los centros, comprobamos que la dificultad suele estribar en la comunicación desde los equipos directivos –o los coordinadores de Prácticas- hacia los docentes. Es decir, la información llega desde Escuni al colegio, pero no circula adecuadamente en el propio colegio. Se ha insistido a los equipos directivos de la importancia de hacer llegar la información a todos los implicados, aunque no se ha logrado siempre; en todo caso, es una valoración positiva.

Valoración del programa compañeros

Como ya es norma en Escuni, el alumnado de primer curso de Grado y el de primero y segundo de Doble Grado también tiene unas prácticas presenciales en un colegio durante dos semanas del curso, en este caso coordinadas por el Dpto. de Prácticas y el profesorado de la asignatura de la que forman parte, “Didáctica e Innovación Curricular”.

Estas prácticas se denominan “Programa Compañeros” y se llevan a cabo en colegios que, bien pueden buscar los propios alumnos, o bien son ofertados por el Dpto. de Prácticas. En cualquier caso, se realiza un seguimiento y se establece contacto directo entre el colegio y Escuni.

A la encuesta aplicada respondió cerca del 68% de los estudiantes del Grado y la satisfacción es muy elevada. El cuestionario aplicado consta de diez ítems de escala; además, se pregunta si se recomendaría continuar ofreciendo este programa al alumnado de primer curso y pueden añadir comentarios.

Los resultados son los siguientes, en escala de máximo 5:

	Grado Primaria	Doble Grado
1. Asistencia a un centro educativo desde primer curso	4,9	4,9
2. Información recibida antes de ir al colegio sobre el programa	3,7	3,6
3. Acogida en el colegio	4,9	4,6
4. Tareas realizadas en el colegio	4,6	4,5
5. Cumplimiento de tus expectativas en el colegio	4,7	4,5
6. Relación con los niños/as del colegio	4,9	4,9
7. Relación con el tutor/a del aula	4,9	4,7
8. Aprendizajes adquiridos en el colegio	4,6	4,5
9. Tu actitud en el aula	4,7	4,8
10. Valoración general del Programa Compañeros	4,6	4,5

Además, el 100% de los respondientes indica que sí recomendaría continuar ofreciendo este programa.

Por lo tanto, este primer contacto de los estudiantes del Grado con los centros educativos continúa siendo una de los puntos fuertes y diferenciadores de la oferta formativa de Escuni, con un enorme valor como impulsor de la motivación en los estudiantes que inician sus estudios de Grado.

Este curso se optó por no aplicar cuestionario a los maestros que reciben a estos alumnos, con la intención de no exigirles más apoyo del que voluntariamente dan; no obstante, en las visitas a los centros los maestros que han colaborado se muestran muy satisfechos de la experiencia, lo que corrobora los datos obtenidos en cursos pasados, en los que sí se aplicó el cuestionario.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Realización de inmersión obligatoria en centros escolares desde primer curso del Grado y en 1º y 2º de Doble Grado.</p> <p>Organización y seguimiento del proceso de Prácticas.</p> <p>Satisfacción general de los colectivos implicados.</p>	<p>Falta de claridad, a juicio del alumnado, del apartado de objetivos en la Guía de Practicum.</p> <p>Flujo de información sobre las prácticas en los colegios, que en ocasiones no llega a todos los mentores.</p>

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de seguimiento existían algunas recomendaciones, siempre bajo el epígrafe “Cumple parcialmente”. Se indican a continuación las gestiones realizadas:

- Tal y como se solicitaba, en la Web del título se ha incluido la memoria verificada, y se ha completado el dedicado a las mejoras.
- También se ha incluido enlace a las normas de permanencia.
- Se han corregido los errores que existían en la web de datos de profesores.
- Se incluyen en esta memoria las tablas del indicador ICMRA-2, que no fue posible incorporar en la memoria del curso 18/19.
- Escuni participa ya en las sesiones de coordinación entre centros de la UCM que imparten los mismos títulos, con reuniones de carácter. Generalmente, trimestral.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las líneas de mejora fueron las siguientes:

- Elaboración de protocolo de acogida para nuevos profesores: en proceso.
- En la pantalla de la entrada al centro se muestra de vez en cuando la información sobre el buzón de quejas y sugerencias, para reforzar su conocimiento.
- Se ha incluido la tabla ICMRA-2.
- No ha podido mejorarse la tasa de respuesta del cuestionario de satisfacción del alumnado a causa de la situación de confinamiento; lo mismo con relación al cuestionario de empleadores, que este curso no se ha enviado por el confinamiento.
- Se ha aplicado el protocolo previsto de envío de correos al alumnado Erasmus durante su estancia en el extranjero, y se ha reforzado con videoconferencias.
- Se han revisado las guías de Prácticas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han llevado a cabo casi todas las mejoras propuestas, salvo aquellas que ha habido que paralizar a causa del confinamiento: más información del buzón de sugerencias, inclusión tabla ICMRA-2, reuniones de coordinación con otros centros UCM que imparten mismas titulaciones, revisión web...	No se ha finalizado el protocolo de acogida a nuevos docentes.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>Transparencia y visibilidad del SIGC.</p> <p>Composición y funcionamiento de la comisión de calidad tal y como aparece en el SIGC</p>	Ver apartado 1	Mantener los procesos y su visibilidad como hasta la fecha.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>La organización de las reuniones en función de los intereses y necesidades explicitadas por el alumnado y/o profesorado.</p> <p>La posibilidad de realizar diferentes tipos de agrupamientos en función de las demandas del profesorado o de los cursos en los que imparte asignaturas.</p> <p>El acompañamiento de una empresa de formación externa, OTBInnova, para mejorar nuestra metodología.</p> <p>El avance del modelo metodológico de Escuni centrado en la autorregulación que ha repercutido en el seguimiento del alumnado por la situación de la covid-19.</p> <p>La disponibilidad de los diferentes profesionales de Escuni que ha permitido formarnos en las necesidades tecnológicas.</p>	<p>Ver apartado 2</p> <p>En Escuni siempre se ha valorado especialmente la coordinación entre los docentes, existiendo reuniones periódicas de profesorado que imparte clase a un mismo grupo, docentes de la misma asignatura o materia... Por ello, existe una figura específica para facilitar y dinamizar esta coordinación horizontal y vertical que realiza una labor esencial para el funcionamiento del centro.</p>	<p>Mantener la figura de la Coordinadora.</p> <p>Mantener las reuniones del profesorado de carácter semanal.</p> <p>Potenciar la flexibilidad temática y organizativa de dichas reuniones, de modo que unas semanas puedan reunirse los docentes de curso, otras los de área, otras sesiones conjuntas, etc.</p>
Personal académico	Elevado número de docentes con valoración "Excelente" o "Muy positiva" (cerca del 80% en las dos titulaciones)	Profesorado implicado en su labor docente	Continuar fomentando la formación como equipo docente cohesionado.
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Existencia del buzón de quejas y sugerencias en la página web.</p> <p>Existencia de múltiples vías de atención a las</p>	Ver apartado 4.	Mantener abiertas todas las vías existentes para que el estudiante sea escuchado: profesor de la asignatura, asesor académico, jefe de Estudios, Subdirecciones,

	demandas de los estudiantes.		buzón.
Indicadores de resultados	Elevadas tasas de éxito, eficiencia y rendimiento. Aumento progresivo del número de estudiantes de nuevo ingreso.	Ver apartado 5.1	Continuar potenciando la promoción, Jornadas de Puertas Abiertas...
Satisfacción de los diferentes colectivos	Satisfacción elevada del PDI por participar del Proyecto de Escuni Positiva valoración de la respuesta dada por Escuni ante el confinamiento, a juicio del personal del centro	Ver apartado 5.2	Mantener los procesos de trabajo y metodológicos, con el fomento del trabajo cooperativo entre docentes y con los estudiantes.
Inserción laboral	Valoración general de la formación recibida, que ha aumentado respecto al curso pasado Valoración de la utilidad de las Prácticas externas.	Ver apartado 5.3	Mantener el peso otorgado al Prácticum y potenciar el peso de la formación Práctica en cada materia.
Programas de movilidad	Proceso de selección y de convalidación Excelente satisfacción con la Movilidad de estudios.	Ver apartado 5.4	No son necesarios cambios, mantener dinámica actual.
Prácticas externas	Realización de inmersión obligatoria en centros escolares desde primer curso del Grado y en 1º y 2º de Doble Grado. Organización y seguimiento del proceso de Prácticas. Satisfacción general de los colectivos implicados.	Ver apartado 5.5	Mantener Programa Compañeros en 1º de Grado y 1º y 2º de Doble Grado Organización de las Prácticas con la implicación del profesorado.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han llevado a cabo casi todas las mejoras propuestas, salvo aquellas que ha habido que paralizar a causa del confinamiento: más información del buzón de sugerencias, inclusión tabla ICMRA-2, reuniones de coordinación con otros centros UCM que imparten mismas titulaciones, revisión web...	Ver apartado 6.	

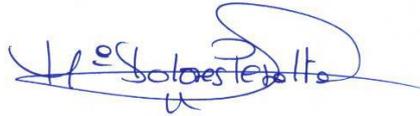
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Por la situación Covid solo se ha podido realizar una comisión de calidad	Dificultades organizativas, priorización dada al funcionamiento de las clases online desde el día uno de la pandemia.	Si se volviera a producir un confinamiento, ya está preparado todo el dispositivo de funcionamiento, por lo que las comisiones no dejarían de funcionar.	Se realizan al menos dos Comisiones de Calidad.	Subdirector de Titulaciones y Calidad.	Todo el curso	
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Algunos profesores del claustro de Escuni no pueden asistir todos los miércoles por cuestiones laborales. Debido a la situación de la pandemia aumentaron las dificultades para la coordinación.	Confinamiento y que no todo el profesorado tiene contrato a jornada completa, por lo que en ocasiones no pueden asistir a las reuniones de los miércoles.	Grabación de las sesiones de formación y publicación en Moodle de profesorado para su visionado posterior.	Las grabaciones se ven.	Subdirector de Titulaciones y Calidad y Coordinadora de Grados.	Todo el curso.	Ya se ha empezado a hacer.
Personal Académico	Este curso ha sido el único en el que no se han aplicado las evaluaciones de docencia en 4º curso, por problemas organizativos y de calendario. Resultados menos	Problemas organizativos en la aplicación de las pruebas.	Volver a evaluar todos los años asignaturas de todos los cursos de la titulación.	Se realizan las evaluaciones.	Subdirector de Titulaciones y Calidad.	Finales de cada semestre.	Se pondrá en práctica en diciembre.

	brillantes que en la otra titulación impartida.						
Sistema de quejas y sugerencias	Poca participación	Existencia de otros canales más cercanos y eficaces.	Continuar la información de la existencia de dicho canal.	Aumenta participación del alumnado en el buzón.	Subdirector de Titulaciones y Calidad/ Dpto Calidad	Todo el curso 20/21	En proceso.
Indicadores de resultados	Baja tasa de demanda del título en primera opción. Porcentaje de cobertura bajo, aunque en ligero aumento.	Interés de los posibles estudiantes.	Potenciación, como se ha venido haciendo, de la información en centros educativos, sobre la titulación.	Aumenta la tasa de demanda en primera opción.	Dirección.	Todo el curso 20/21	En proceso.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Descenso en la tasa de respuesta de los estudiantes Valoración algo baja del PAS en algunos ítems Valoración regular de la figura del asesor académico en 3º y 4º Mala valoración de la información recibida sobre los cursos de formación complementaria	Aplicación on line por la pandemia. Algunas dificultades surgidas en la comunicación	Volver a hacer los cuestionarios de manera presencial (salvo en 4º, por estar de Prácticas) Trabajo específico con el PAS para analizar malestar. Mejorar los canales de comunicación entre el asesor y los estudiantes que tiene asignados. Puesta en marcha de WhatsApp para transmitir informaciones a cada grupo de estudiantes: cursos, sesiones de trabajo con el asesor académico, urgencias...	Aumenta la tasa de respuesta. Mejora la valoración del PAS	Subdirector de Titulaciones y Calidad/ Dpto Calidad Dirección.	Mayo 21 Todo el curso	En proceso. En proceso

Inserción laboral	No aplicación este curso del cuestionario a empleadores. Tasas de respuesta de antiguos alumnos.	No aplicación este curso del cuestionario a empleadores. Tasas de respuesta de antiguos alumnos.	Por la situación en los colegios desde el mes de marzo, no parece adecuado solicitar colaboración a directores/as ni es fácil llegar a egresados.	Sin confinamiento, volver a situación habitual.	Aumenta la tasa de respuesta.	Subdirector de Titulaciones y Calidad/ Dpto Calidad	Septiembre 21	En proceso.
Programas de movilidad	Comunicación y seguimiento a los estudiantes. Poco apoyo para encontrar alojamiento en destino.	Se ha potenciado el empleo de videoconferencias con los desplazados, pero el éxito ha sido escaso. Solicitar colaboración a instituciones extranjeras.	Insistir antes de la salida de los alumnos en la importancia de la comunicación; Fijar calendario de videoconferencias. Mayor contacto con instituciones colaboradoras	Aumenta la satisfacción de los estudiantes con la comunicación con Escuni durante su estancia. Aumenta satisfac. con la búsqueda de alojamiento.	Departamento de Relaciones Internacionales.	Todo el curso	En proceso.	
Prácticas externas	Falta de claridad, a juicio del alumnado, del apartado de objetivos en la Guía de Practicum. Flujo de información sobre las prácticas en los colegios hacia los mentores.	No tenemos los correos de todos los tutores de los centros, dado que en el propio colegio realizan cambios.	Nueva revisión de las Guías. Potenciar comunicación con los centros educativos insistiendo en la necesidad de hacer llegar toda la información a los mentores.	Aumenta la satisfacción de los estudiantes con las guías y de los mentores con la información recibida.	Dpto. de Prácticas.	Todo el curso	En proceso.	
Informes de verif., seguimiento y renovación de la acreditación	No se ha finalizado el protocolo de acogida a nuevos docentes.	La compleja situación del curso desde marzo ha ralentizado algunos procesos.	Finalización del protocolo.	Se publica el protocolo en al web de profesorado.	Consejo de Dirección.	Todo el curso.	En proceso.	

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD Y EL CONSEJO DE DIRECCIÓN EL
DÍA 24 DE NOVIEMBRE DE 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Fdo. Dolores Peralta Ortiz', with a large, stylized flourish above the name.

Fdo. Mª Dolores Peralta Ortiz
Directora y Presidenta de la Comisión de Calidad

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2019-20

Centro: CENTRO UNIVERSITARIO DE MAGISTERIO - ESCUNI

Plan de Estudios: GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CENTRO ESCUNI (272) (0871)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ACTIVIDAD FÍSICA, JUEGO MOTOR Y SALUD	OPTATIVA	31	29	2	93,55%	93,55%	0,00%	93,10%	0	2	23	6	0	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OPTATIVA	29	27	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	27	0	0
DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA	OPTATIVA	32	31	1	96,88%	96,88%	0,00%	96,77%	0	1	26	4	1	0
DIDÁCTICA DE LA LECTURA Y DE LA ESCRITURA EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	15	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	59	59	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	41	10	1
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OBLIGATORIA	97	71	26	77,32%	80,65%	4,12%	80,28%	4	18	64	11	0	0
DIDÁCTICA DE LAS COMPETENCIAS ORALES EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OPTATIVA	12	10	2	91,67%	91,67%	0,00%	100,00%	0	1	8	3	0	0
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	93	81	12	82,80%	85,56%	3,23%	83,95%	3	13	55	21	0	1
EDUCACIÓN FÍSICA DE BASE	OPTATIVA	29	29	0	93,10%	96,43%	3,45%	93,10%	1	1	8	19	0	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIDÁCTICA	OBLIGATORIA	78	76	2	94,87%	94,87%	0,00%	94,74%	0	4	43	28	3	0
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	13	5	0
EXPRESIÓN CORPORAL	OPTATIVA	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	22	2	1
FORMACIÓN PARA EL BILINGÜISMO (INGLÉS)	OPTATIVA	15	14	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	8	1	0
FUNDAMENTOS DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	59	57	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	24	20	2
FUNDAMENTOS DE TEOLOGÍA	OPTATIVA	81	74	7	91,38%	91,38%	0,00%	91,89%	0	7	51	20	3	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE FÍSICA	OBLIGATORIA	93	75	18	65,59%	70,11%	6,45%	73,33%	6	26	38	23	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE QUÍMICA Y GEOLOGÍA	OBLIGATORIA	77	58	19	89,81%	92,00%	2,60%	94,83%	2	6	27	39	3	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE BIOLOGÍA	OBLIGATORIA	79	73	6	89,87%	89,87%	0,00%	93,15%	0	8	31	38	2	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	81	77	4	96,30%	97,50%	1,23%	97,40%	1	2	44	31	3	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	59	57	2	96,61%	96,61%	0,00%	96,49%	0	2	10	45	2	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA	OBLIGATORIA	57	57	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	39	7	1
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	92	84	8	96,74%	100,00%	3,26%	96,43%	3	0	37	49	3	0
INTERVENCIÓN NEUROPSICOLÓGICA EN EDUCACIÓN	OPTATIVA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	18	0	1
LA AUDICIÓN MUSICAL: ANÁLISIS Y METODOLOGÍA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
LENGUA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	63	57	6	95,24%	96,77%	1,59%	98,25%	1	2	33	27	0	0
LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OBLIGATORIA	93	76	17	81,72%	82,61%	1,08%	82,89%	1	16	48	24	3	0
LITERATURA Y EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	73	73	0	98,63%	98,63%	0,00%	98,63%	0	1	18	46	8	0
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	86	77	9	86,05%	88,10%	2,33%	88,31%	2	10	47	27	0	0
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	68	57	11	76,47%	77,61%	1,47%	84,21%	1	15	41	11	0	0
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III	OBLIGATORIA	81	72	9	90,12%	91,25%	1,23%	93,06%	1	7	43	24	4	1
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	94	85	9	79,79%	82,42%	3,19%	83,53%	3	16	48	24	0	3
MÚSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	OBLIGATORIA	79	79	0	98,73%	100,00%	1,27%	98,73%	1	0	3	66	8	1
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	95	84	11	88,42%	90,32%	2,11%	91,67%	2	9	60	23	1	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	86	84	2	96,51%	100,00%	3,49%	96,43%	3	0	22	50	9	2
PRACTICUM I (EDUCACIÓN PRIMARIA)	PRACTICAS EXTERNAS	79	78	1	93,67%	94,87%	1,27%	93,59%	1	4	9	56	9	0
PRÁCTICUM II DE LENGUA INGLESA	PRACTICAS EXTERNAS	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	5	0
PRÁCTICUM II EDUCACIÓN FÍSICA	PRACTICAS EXTERNAS	28	27	1	85,71%	88,89%	3,57%	85,19%	1	3	6	16	2	0
PRÁCTICUM II PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA	PRACTICAS EXTERNAS	24	22	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	15	3	0
PRACTICUM III (EDUCACIÓN PRIMARIA)	PRACTICAS EXTERNAS	69	69	0	98,55%	98,55%	0,00%	98,55%	0	1	16	33	18	1
PSICOBIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	97	85	12	94,85%	97,87%	3,09%	96,47%	3	2	51	40	0	1
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	91	84	7	96,70%	100,00%	3,30%	96,43%	3	0	17	65	4	2
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	100	85	15	93,00%	94,90%	2,00%	92,94%	2	5	44	48	1	0
PSICOPATOLOGÍA DE LA EDAD	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	16	0	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ESCOLAR														
RECURSOS DIDÁCTICOS EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	10	0	0
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	88	83	3	96,51%	100,00%	3,49%	96,39%	3	0	10	50	19	4
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	92	84	8	91,30%	95,45%	4,35%	92,86%	4	4	54	25	5	0
TRABAJO FIN DE GRADO (PRIMARIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	74	60	14	95,95%	98,61%	2,70%	96,67%	2	1	14	39	15	3

Datos extraídos el 15/10/2020